

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. П. С. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.124 от ЗДСл.

Образувано е по жалба на Т. П. С. срещу заповед № 8121к-8225 от 29.07.2020г. на министъра на вътрешните работи.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Водим един свидетел, който моля да бъде разпитан.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата.

Съдът извърши личен разпит на жалбоподателката по реда на чл. 176 ГПК.

Т. П. С.: аз подадох заявление за преназначаване на длъжност в 04 РУ – СДВР през

месец юли 2020 година под натиск. Този натиск ми оказа началника на 06 РУ. Началникът ми каза да си търся нова работа и че не мога да съм в неговия екип. Той не ме харесваше. Това продължи около пет месеца от месец януари до месец юни 2020 година. В момента работя в 04 РУ и искам да се върна в 06 РУ. От длъжност началник на сектор „Административен“, която изпълнявах в 06 РУ, ме понижиха на длъжност старши експерт в 04 РУ. Началникът непрекъснато ми казваше, че не съм за тази длъжност, че не ставам за нея и че за тази длъжност трябва здрава ръка. Веднъж в 4:30 часа ме повика и ми казва да измия мъжката тоалетна, защото миришела на урина. Аз взех белината и започнах да мия. Бях под непрекъснат психически тормоз. Заканваше се да ме уволни и да ме изпрати на пазара в Л. да продавам краставици. Хвърляше химикалки по мен. Моите задължения като началник сектор „Административен“ се състояха в това да докладвам пощата. Накрая началникът ми казваше, че не иска да ме вижда и вече да не му докладвам пощата. Аз обединих деловодството в районното управление. Началникът твърдеше, че домакините не ми се подчинявали и си правили каквото искали, но аз не бих казала, че е така. Караше домакините да пръскат с много силни материали заради пандемията и те се оплакваха, че се изприщват от тях. Твърдеше, че не мога да управлявам домакините. Аз имам висше образование и по професия съм инженер-химик. При извършване на междинната ми оценка през 2019 година аз не присъствах. Междинната оценка вече беше изготвена, когато се върнах от отпуск. Началникът на отдел „Човешки ресурси“ и началникът на 06 РУ ме накараха да я подпиша. Аз отказах. Това се случи през 2021 година, а оценката се отнасяше за 2020 година. По отношение на така разказания от мен и оказван натиск не съм информирала висшестоящите органи и инспектората на МВР. Аз исках да си оттегля заявлението за преназначаване, но тогава началникът на 06 РУ започна да ми крещи. Викна ме в кабинета и ми каза: „Коя си ти, за да не искаш да бъдеш преназначавана? Отивай, отивай да подписваш в 04 РУ, защото съм ти намерил работа с връзки“.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. П. Б. – 57 годишна. Омъжена. Неосъждана. Без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори:

Познавам Т. С. от 06 РУ – СДВР от есента на 2018 година. Ние работихме заедно. Тя ми беше началник в сектор „Административен“. Аз работих като системен оператор в явно деловодство. Работихме в един сектор. Аз зная, че г-жа С. подаде молба за преназначаване в 04 РУ. Това се случи през лятото на 2020 година. Не знам дали впоследствие си оттегли молбата, но знам, че я подаде под натиск. Когато дойде новият началник на 06 РУ г-н М. в началото на 2020 година започна да има претенции към Т., които не съответстваха на ранга, който заемаше. Не съм била свидетел на разговори между Т. и началника М.. Това, което разказвам пред съда, съм го чула от нея, непосредствено след провеждане на такива разговори. Емоционалното ѝ състояние беше лошо. Тя се чувстваше притеснена и не винаги успяваше да овладее

сълзите си. Един ден тя ме помоли да отида с нея да садим цветя в двора пред сградата на районното, като ми обясни, че това я е накарал да го върши началникът. Също така ми каза, че я е карал да мие мъжката тоалетна, тъй като миришела на урина. Аз я видях да се запътва с шише белина към мъжката тоалетна. Това, което съм чула е че, ако не се махне от 06 РУ ще я изпрати да продава на пазара. Т. С. беше началник сектор „Административен“ в продължение на около три години. Аз напуснах през 2021 година. С. дойде на работа при нас от 09 РУ и ние не бяхме позитивно настроени от този факт, защото 06 РУ е с голям териториален обхват и документооборотът е огромен. Разпределението на работата между секторите не беше справедливо, поради което имаше напрежение между колегите. Тя вникваше внимателно във всеки един проблем и бързо навлезе в организационно отношение в работата. Не се държеше като ментор. Беше много лъчезарна и усмихната и за всеки един от нас полагаше необходимите усилия. След като постъпиха документите в нашия сектор ние ги разпределяхме съобразно материята към съответните други отдели. Напрежението в работата значително намалю и успяхме да се справим с възложените задачи в повечето случаи. С Т. С. се чуваме от време на време по телефона. Аз помогнах на Т. заедно с две наши колежки да садим цветя пред сградата на районното управление. Когато тя напусна ние колегите от явно деловодство бяхме като попарени. Аз никога не съм присъствала на разговор между Т. и началника М., при който той да я е принуждавал да напусне работа. Може би е имало и други служители, които са се оплаквали от работата на началника, защото доста хора напуснаха, но не съм свидетел.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. П.: Моля да бъде изискана информация от 06 РУ – СДВР по отношение на това дали към дата 29.06.2020 година доверителката ми е ползвала законоустановен отпуск.

ЮРК. Ц.: Ние не оспорваме факта, че през юни 2020 година госпожа Т. С. е ползвала отпуск.

АДВ. П.: В такъв случай оттеглям доказателственото си искане. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, а именно съпругът на доверителката ми, който ще установи събитията около подаването на нейното заявление за напускане, както и нейната молба за оттегляне на това заявление.

ЮРК. Ц.: Противопоставям се на това искане, тъй като той е член на семейството и е заинтересован от изхода на делото. Моля при режим на призоваване да бъде разпитан бившият началник на 06 РУ – СДВР г-н М. М., понастоящем зам.-директор на ОДМВР – С. който да бъде призован от Областна дирекция на МВР – С., която се намира в [населено място], [улица].

АДВ. П.: Противопоставям се на искането да бъде допуснат до разпит г-н М.. Свидетелят ясно и открито ще отрича извършените от нас действия, защото най-малкото сам себе си би уличил в извършване на законнонарушение и всяко едно от неговите изказвания би било защитна теза.

СЪДЪТ по доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА още един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за

следващото съдебно заседание, а именно: С. Т. М..
ДОПУСКА до разпит комисар М. В. М., зам.-директор на областна дирекция на МВР
– С., който следва да бъде призван от адрес: [населено място], ул. „Г. М. № 71.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2022 година от 09.30 часа, за която дата и час
страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят М. В. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: