

Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **933** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмено становище по представени в предходното съдебно заседание доказателства, представено на 29.06.2020 г. от адв. Черногорски.

Юрк. Я. – Спорът е по отношение на две разпореждания. Едното е за отмяна на разпореждането на директора на ТП на НОИ, с което се отпуска обезщетение за безработица, а другото за отказ от изплащане на такова обезщетение. В тази връзка в конкретния случай нямаме пряко заличаване, но бих искала да уточня, че индивидуалния административен акт представлява задължителните предписания към осигурителя „И. таф“, които са били издадени в едно друго административно производство, което няма никакво отношение към настоящия спор, дотолкова доколкото са засегнати правата на жалбоподателя във връзка със заличаването на

данните. То е направено на база осъществен последващ контрол. Вероятно и представителя на жалбоподателя е запознат, че в административното производство има предварителен, настоящ и последващ контрол, който се е отразил на правото на жалбоподателя за отпускане на обезщетение за безработица. Съгласно чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО това ново обстоятелство представлява нови факти и обстоятелства, които са повлияли във връзка с преценката относно правото на жалбоподателя за отпускане на такова обезщетение. Моля да приемете в изпълнение на ваше протоколно определение молба с доказателства, а именно по искане на жалбоподателя справка към момента на прекратяване на осигуряването за 18 месеца назад по отношение на осигурителния стаж. Тя отразява все още правото на жалбоподателя да получи такова обезщетение. Тук не са все още взети предвид новите обстоятелства. Обратна разписка за доставяне на двете разпореждания. Тъй като бяха изискани документи по отношение на заличаване на осигурителните данни представям писмо до ТД на НАП, към което е приложена дискета, на която са записани всички декларации Образец 1 на наетите по трудово правоотношение в [фирма] лица, но които не са извършвали дейност съгласно проверките на НОИ, НАП и ГИТ. Тези декларации 1 съгласно чл. 3, т. 13 от Наредба № Н 8/2005 г. следва да бъдат подадени към НАП с цел заличаване на данните, тъй като осигурителят не е предприел действия по изпълнение на задължителните предписания. Към доказателствата в т. 4 представям и отговор от ТД на НАП, че са предприели действия и с коригираща декларация Образец 6 са заличили данните. Представям и писмо до СГП от страна на НОИ по случая. Представям копие за жалбоподателя.

Адв. Черногорски - По днес представените доказателства, което е трайна практика на НОИ да не ги предоставя по-рано. По отношение на справката за осигурителен стаж да бъде приета. Известието ще дам становище в хода по същество. По отношение на писмото от ТД на НАП С. град и писмото до СГП същите нямат отношение към казуса. Указанията на съда в предходното съдебно заседание бяха категорични - представяне на ИАА за заличаването на данните. Такъв не бе представен. Считам за недопустимо окомплектоването на адм. преписка с други доказателства като по отношение на писмото до ТД на НАП правя искане по чл. 193 от ГПК по отношение на датата му и изх. номер, като антидатирано, тъй като такива писма не се намират нито в административната преписка, която е приложена по делото, нито се намират към настоящото производство. Относно цитирането на Наредба № Н 8/2005 ще отбележа, че чл. 3, т. 13 е материалноправна норма, която определя начина на заличаване. Процесуалният ред и правилата за заличаването, както и процесуалните права на страните в процеса по заличаване на осигурителните данни и информация, са отразени в процесуалните разпоредби на ДОПК и АПК. С оглед на това и при субсидиарното прилагане на АПК съгласно § 2 от ДОПК, ако въобще заличаването е било извършено от служители на ТД на НАП, то съгласно тези два процесуални закона е налице задължение за участие на доверителя ми в производството, в което се засягат негови права и се заличават негови данни и е налице задължение за издаване на отделен ИАА, който подлежи на обжалване във връзка с това действие. Изпращането на писмо, което оспорих като антидатирано, не доказва законосъобразността на извършеното заличаване. С оглед представените доказателства представям копие от трудовата книжка на доверителя ми като считам, че правото за получаване на обезщетение се получава според условията и разпоредбите на чл. 54 а от КСО, а не според както е изразено в мотивите на

обжалваните разпореждания чл. 5 и чл. 10 от КСО.

Юрк. Я. - Ще се ползваме от оспореното писмо до ТД на НАП. Моля да ми дадете срок да изразя становище по представеното копие на трудова книжка. По отношение на твърдението на жалбоподателя, че ТП на НОИ е следвало да издаде ИАА моля да бъде посочена разпоредбата, на основание на която е следвало да бъде издаден такъв. По отношение на изразното искане по чл. 193 от ГПК за антидатиране на представеното писмо до ТД на НАП моля да не уважавате искането на жалбоподателя, тъй като няма как да е антидатирано писмото, тъй като то е получено от друга администрация и ясно може да бъде доказано кога е било това. Нямам против да уважите това искане, ще бъде доказана датата на получаване от моя страна. Процесуалният представител на жалбоподателя каза, че в чл. 3, т. 13 от Наредба № Н 8/2005 г. е указан начина на заличаване на данни, но не съм съгласна, че следва да се приложат ДОПК и АПК, тъй като имаме специален закон, който урежда тези процесуални правила и това е КСО и там е посочен редът, който е съвсем различен спрямо реда, който би желал жалбоподателя да бъде осъществен от административния орган. Относно твърдението за липса на участие в административното производство бих искала да изразя становище, че до всички физически лица са разпратени уведомления да се явят в сградата на ТП на НОИ да представят различни трудовоосигурителни документи като трудови книжки, договори, заповеди за прекратяване и каквито имат налични. В тази връзка принципът за участие на жалбоподателя в административното производство е спазен. По отношение на твърдяното задължение, че ТП на НОИ следва да издаде ИАА вече споменах, че този ред, по който се развива адм. производство по заличаване не е редът по АПК, тъй като има специален закон.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА становището от 29.06.2020 г. на жалбоподателя по писмените доказателства представени от ответника в предходното заседание, като становище относно основателността на възраженията в него съдът ще вземе в крайния съдебен акт.

ПРИЕМА днес представените документи от процесуалния представител на ответника, с изключение на доказателството по т. 3 - писмо до ТД на НАП, с изх. № 4023-21-428/27 от 11.06.2019 г., като по отношение на него

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорването му на основание чл. 193 от ГПК.

Относно трудовата книжка № 73, серия В, № 249874 представена днес от процесуалния представител на жалбоподателя ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да изрази становище с оглед евентуалното ѝ оспорване в едномесечен срок от днес, с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2020 г. от 11.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: