

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5631** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. К. А. – редовно призован, явява се, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ - "НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ " – редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров:

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16290/09.09.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. М.: Поддържам исковата молба. Представям и моля да приемете договор за покупко- продажба на употребяван автомобил, собственост на моя доверител. Водим допуснатия свидетел, който ще свидетелства за неимуществени вреди.

Ищецът: Автомобила е закупен от Германия, лично от мен и аз го докарах в България през месец декември 2020г. Беше ми необходим за работа, работех в строителството. Около декември 2021г, ме спряха за проверка, нямах регистрация и гражданска отговорност. Взеха ми книжка, талона на колата. Пишеше, че като платя всичко, ще ми върнат личните документи, но не стана така. Върнаха ми книжката, но талона на колата не. Колата е регистрирана в Швейцария. Не съм ходил в КАТ и не съм регистрирал автомобила.

Юрк. С. – СДВР: Оспорвам исковата молба. Подържам отговора.

Юрк. П.: Оспорвам исковата молба.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Исковата претенция е недоказана. Недобросъвестно е подходил ищеца като не е регистрирал автомобила си. Несъстоятелни са претенциите за имуществени и не имуществени вреди.

В залата се въведе в свидетелят на ищеца, като съдът сне неговата самоличност:

Д. Ц. С. на 56г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Й. повече от 15-20 години, приятели сме. Знам за случая, това беше по време на ковид пандемията- Той ходи на работа в Германия и от там си докара кола. Незнам да е спиран, освен тогава, когато са му взели документите, неговите и на автомобила. Спира го на проверка, не е имал гражданска, трябваше да плаща глоба. В началото беше изнервен, получи криза, не беше добре. Аз по някога съм го возил. Виждал съм автомобила, той не е в движение, вече е развалина, напълнил се е с оси, паркиран е в селото на Й.. Няма друг автомобил. Докато го ползваше с него ходеше на работа. Не ходи на работа от доста време, около половин година, някои обекти са му далече и няма с какво да се придвижва. Във връзка със стреса от време на време ходи на прегледи. Автомобила няма българска регистрация.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с жалбата и административната преписка, както и днес представеното доказателство от ищеца.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите исковата претенция по основание и размер. Претендирам разноски по делото, като представям списък, с копие за ответната страна.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Поддържам изцяло подробно изложеното в писмения отговор. Претендирам разноси.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Не може да се вменява вина и да се ангажира имуществена отговорност в случая. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Не са налице незаконосъобразни действия от страна на ответниците по делото. Не се доказва нито един елемент от състава на чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Моля исковата претенция да бъде отхвърлена.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА списъка на разноските на ищеца .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: