

Протокол

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. П. К.: уведомен от предходното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

На 04.04.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствието на процесуален представител.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

На 04.04.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Вещото лице д.е.с.д-р П. Д. К.: надлежно уведомена, явява се.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 02.04.2025 година, т.е. извън срока по чл.199 ГПК,

заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице д.е.с.д-р П. Д. К..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 300,00 лв. (триста лева).

ДОКЛАДВА постъпила на 04.04.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Д., с която изрично заявява, че не възразява по срока за депозиране на заключението и моли същото да бъде прието; заявява, че няма доказателствени искания и изразява становище по същество като прави искане за присъждане на разноски в производството.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.04.2025 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К., с която изрично заявява, че не възразява по срока за депозиране на заключението, както и не възразява същото да бъде прието; представя писмени бележки ведно с лихвени листове и на основание чл. 161, ал.1 ДОПК прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

С оглед изричното изявление на двете страни, че не правят възражение за срока за депозиране на заключението,

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ НАПОМНИ на вещото лице отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице д.е.с.д-р К. обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице д.е.с.д-р К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм допълнително писмено заключение, което поддържам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза изготвена от вещото лице д.е.с.д-р П. Д. К..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 300,00 лв. (триста лева) от внесения на 31.03.2025 г. депозит (л. 410 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице д.е.с.д-р К..

СЪДЪТ ВРЪЧИ на вещото д.е.с.д-р К. издадения на 01.04.2025 г. разходен касов ордер за сумата от 1107,00 лв. (хиляда сто и седем лева), дължимо допълнително възнаграждение за приетата в предходното съдебно заседание експертиза.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с представеното по делото платежно нареждане уникален регистрационен номер IS04B50900D от дата 31.03.2025 г. жалбоподателят е внесъл сума, надвишаваща с 13,00 (тринадесет) лева определения от съда допълнителен депозит за приетата вече експертиза и изготвяне на допълнителната експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ на жалбоподателя недължимо внесената сума от 13,00

(тринадесет) лева, за което

УКАЗВА на жалбоподателя в 4-дневен срок, считано от получаване на съобщение, с писмена молба да посочи банкова сметка, по която да му бъде преведена сумата.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от определението в тази му част за сведение и изпълнение в дадения срок.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: