Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 32286

гр. София, 14.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 29 състав,** в закрито заседание на 14.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **6568** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба от 10.08.2026 г. от гл. юрк. Т. К., пълномощник на управителя на Националната здравноосигурителна каса, с която се иска издаване на изпълнителен лист за: 1. 1 551 928.08 лева или 793 488.23 евро; 2. Разноски в размер на 102.26 евро за касационната инстанция по адм. дело № 4619/2025 г. на Върховния административен съд.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на ответник.

С решение № 7853 от 07.03.2025 г. по адм. дело № 6850/2024 г., Административен съд – София-град е отменил писмена покана № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. за възстановяване на суми, получени без правно основание, издадена от вр. и.д. управител на НЗОК, с която жалбоподателят „Люлин 2012“ ЕООД е поканен в 14-дневен срок да заплати доброволно неоснователно получена сума в размер на 1 551 928,08 лв., ведно със законната лихва. С решение № 6642 от 18.06.2025 г. по адм. дело № 4619/2025 г. на Върховния административен съд е отменено решение № 7853 от 07.03.2025 г. по адм. дело № 6850/2024 г. на Административен съд – София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. С решение № 42971 от 22.12.2025 г. по настоящото адм. дело № 6568/2025 г. по описа на Административен съд – София-град е отхвърлена жалбата на „Люлин 2012“ ЕООД срещу писмена покана № РД-25ПП-236/17.06.2024 г. на управителя на Национална здравноосигурителна каса и „Люлин 2012“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., п.к. 1324, ж. к. Л., [жилищен адрес] е осъден да заплати на Национална здравноосигурителна каса с адрес [населено място], [улица] разноски за касационната инстанция в размер на 200 лева. С решение № 8349 от 27.07.2026 г. по адм. дело № 2569/2026 г. на Върховния административен съд е оставено в сила решение № 42971 от 22.12.2025 г. по настоящото адм. дело № 6568/2025 г. по описа на Административен съд – София-град. Това решение на Върховния административен съд е окончателно.

При тези данни съдът намира, че в частта, с която се иска издаване на изпълнителен лист за сумата по оспорения административен акт в размер на 1 551 928.08 лева, молбата е неоснователна. Изпълнението на административните актове и съдебните решения по АПК е уредено в Дял пети на АПК, като в същия не е предвидено издаване на изпълнителен лист за изпълнение на влязло в сила съдебно решение, постановено от административен съд. Съгласно чл. 406, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. В конкретния случай е налице влязъл в сила съдебен акт, който обаче не удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. Общият ред за изпълнение на административните актове и съдебните решения по административни дела (освен в изрично уредените в чл. 269 от АПК случаи, в които по изключение е неприложим), но какъвто не е разглеждания, не предвижда издаването на такъв лист за неговото изпълнение. За да се приложи редът по чл. 404 и следващите от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и съответно да има основание за издаване на изпълнителен лист следва да има влязло в сила осъдително решение на съда. В случая по отношение на сумата по т. 1 от молбата има отхвърлителен диспозитив, т. е. липсва осъдителен диспозитив, поради което в тази част решението не подлежи на изпълнение по реда на чл. 404 и сл. от ГПК.
По изложените съображения искането в частта по т. 1 за издаване на изпълнителен лист е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.
В частта по т. 2 искането е основателно макар и непрецизно заявено, доколкото разноските в размер на 102,26 евро (превалутирани - 200 лева) са присъдени с решението по настоящото адм. дело № 6568/2025 г. на Административен съд – София-град. Доколкото решението е влязло в сила, частта, с която „Люлин 2012“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., п.к. 1324, ж. к. Л., [жилищен адрес] е осъден да заплати на Национална здравноосигурителна каса с адрес [населено място], [улица] разноски за касационната инстанция в размер на 200 лева, е изпълнително основание по чл. 404, т. 1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на молителя, поради което молбата за издаване на изпълнителен лист в тази част е основателна.
Предвид гореизложеното и на основание чл. 406 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на гл. юрк. Т. К., пълномощник на управителя на Националната здравноосигурителна каса, в частта по т. 1, с която се иска издаване на изпълнителен лист за сумата от 1 551 928.08 лева или 793 488.23 евро.
ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на Национална здравноосигурителна каса срещу „Люлин 2012“ ЕООД за сумата от 200 лева, представляваща разноски за касационната инстанция.
Разпореждането на основание чл. 407, ал. 1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: