

РЕШЕНИЕ

№ 5727

гр. София, 28.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9846** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 24, ал. 1 от Закона за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба /ЗЕКПСОИТДУ/.

Образувано е по жалба на „ХАРТФОРД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ГРУП“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], срещу решение по т. 8 от Протокол № 5 от 03.10.2022 г. на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет, взето на заседание от 03.10.2022 г., с което е спряно за срок от 6 месеца лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната № 03.09-3-1/28.02.2018 г., и е отказано на „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД издаването на удостоверения за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната.

С жалбата се поддържа, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен и нищожен като постановен при липса на компетентност. Твърди се, че проведеното на 03.10.2022 г. заседание е нередовно, липсва кворум и не е спазен редът за вземане на решения, като същевременно в дневния ред не е включена точка за спиране на лиценза на жалбоподателя. Жалбоподателят счита, че оспореното решение е издадено в нарушение на чл. 18 ЗЕКПСОИТДУ, тъй като е взето след изтичане на законоустановения тридесетдневен срок. Твърди, на следващо място, че при издаване на акта е нарушен чл. 59 АПК, тъй като липсва фактическо основание за издаването му, както и че в оспореното решение не са посочени факти и обстоятелства, които

представляват основание за спиране лиценз на жалбоподателя, които са приети за установени от административния орган. По същество поддържа, че не са налице предпоставките на чл. 21, ал. 1, т. 2 вр. с § 2, т. 20, б. „а“ и „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ за спиране на лиценз на жалбоподателя.

При тези съображения с жалбата се прави искане за отмяна на оспореното решение по т. 8 от Протокол № 5 от 03.10.2022 г. на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет, взето на заседание от 03.10.2022 г., както и за присъждане на сторените по делото разности.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. С., който поддържа жалбата и прави искане за отмяна на обжалвания административен акт.

Ответникът – Междуведомственият съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет на РБ / по-нататък за краткост Междуведомствен съвет/, се представлява от юрк. Х., която оспорва жалбата и счита същата за неоснователна, като депозира подробни писмени бележки.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

По делото не се спори, а и се установява от представените писмени доказателства, че в полза на жалбоподателя на „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД е издаден лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната № 03.09-3-1/28.02.2018 г., с дата на валидност 28.02.2023 г.

Подадено е заявление с вх. № 03.09-89/22.08.2022 г. от „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД за издаване на удостоверение за регистрация за трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната. Заявлението е изпратено за становище на членовете на Междуведомствения съвет с писмо с № 03.09-89 от 08.09.2022 г.

С писмо с рег. № Р-818 от 20.09.2022 г. от зам.-председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ Междуведомственият съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките е уведомен, че собственикът и управляващ дружеството не отговаря на критерия „надеждност“ съгласно § 2, т. 20, б. „а“ и „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ. Посочено е, че становището се предоставя с цел предприемане на мерки по компетентност за спиране на лиценз на дружеството за осъществяване на износ и внос на продукти, свързани с отбраната, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ.

С писмо с № 03.09-89 от 20.09.2022 г. на членовете на Междуведомствения съвет са изпратени за становище допълнителни материали по заявлението на жалбоподателя, като в тази връзка са депозирани съответните становища по подаденото заявление за издаване на удостоверение за регистрация за трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната.

Установява се от представения протокол № 5 на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките, че на 03.10.2022 г. е проведено заседание при присъствието на дванадесет от членовете, като под т. 8 е разгледано заявление с вх. № 03.09-89/22.08.2022 г. от „Хартфорд интернешънъл груп“ ООД за издаване на удостоверение за регистрация за трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната. Видно е от приложените по делото протокол и стенограма от заседанието на 03.10.2022 г., че Междуведомственият съвет е приел решение, както следва: 1. на основание чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ е спрял за срок от 6 (шест) месеца лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната, с № 03.09-3-1/28.02.2018 г.; 2. поради нарушен критерий за „надеждност“ съгласно § 2, т.

20, б. „ а“ и „ в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ е отказал на „ Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД издаването на удостоверения за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната. Изложени са следните мотиви за решението: С писмо рег.№ Р-818/20.09.2022 г. Държавна агенция „ Национална сигурност“ уведомява Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките, че е придобита информация, която оказва негативно влияние върху надеждността на управителя и собственик на дружеството. Получените данни обуславят заплахата за националната сигурност съгласно § 2, т. 20, б. „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ. В тази връзка Държавна агенция „ Национална сигурност“ уведомява, че управителят и собственик на дружеството не отговаря на критерия „надеждност“ съгласно § 2, т. 20, б. „а“ и „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ.

С писмо с № 03.09-108 от 05.10.2022 г. по описа на администрацията на Министерския съвет жалбоподателят е уведомен за взетото решение.

Представени са като писмени доказателства по делото и удостоверение от Национална следствена служба от 09.05.2023 г., удостоверение за съдимост, издадено от Софийски районен съд, определение на Търговски съд - [населено място], Република Франция, постановление за прекратяване на изпълнително дело по описа на ЧСИ, рег. № 851, ведно с молба от взискателя и удостоверение от 19.04.2022 г., годишни финансови отчети, заедно с отчети за приходите и разходите на " Хартфорд интернешънъл груп" ЕООД за периода 2019 г. - 2021г., както и е приета преписката, послужила за издаване на становище с рег. № Р-818 от 20.09.2022 г.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните правни изводи: Жалбата е процесуално допустима за разглеждане, тъй като е подадена от адресат на акта и в срок. В тази връзка съдът съобрази датата на писмо № 03.09-108/05.10.2022г., с което управителят на „ Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД е уведомен за решението на Междуведомствения съвет, и представените доказателства, видно от които съобщението за него е получено в пощенска станция на 07.10.2022 г., съответно датата на депозиране на жалбата пред АССГ – 21.10.2022 г., поради което приема, че жалбата е депозирана в законоустановения 14-дневен срок.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт съобразно правилата на чл. 168, ал. 1 АПК във връзка с чл. 146 АПК, жалбата е неоснователна, като съображенията за това са следните:

Оспорваното решение е издадено от компетентния административен орган – Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките, в пределите на предоставените му правомощия съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 ЗЕКПСОИТДУ.

Актът е в предписаната от закона форма – мотивирано решение, в което са посочени фактически и правни основания за издаването му в съответствие с чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК. Съдът не установява при постановяването му да са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да представляват основания за неговата отмяна. Съставът на Междуведомствения съвет е определен в чл. 3, ал. 1 от Постановление № 120 от 25.06.2012 г. на Министерския съвет (МС) за създаване на Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет, съгласно която разпоредба Междуведомственият съвет се състои от: двама съпредседатели, секретар и членове. Съпредседатели на съвета са министърът на икономиката, енергетиката и туризма и министърът на отбраната. Секретар на Междуведомствения съвет е съветник към политическия кабинет на

министър – председателя. Членове на съвета са двама заместник-министри на икономиката, енергетиката и туризма, по един заместник-министър на отбраната, на финансите, на външните работи, на вътрешните работи, на транспорта, информационните технологии и съобщенията, на регионалното развитие и благоустройството, на здравеопазването и на земеделието и храните и заместник-началник на отбраната, председателят на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, директорът на Националната разузнавателна служба и заместник-председател на Държавна агенция „Национална сигурност“. Следователно, съветът се състои от общо 17 члена.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Постановление № 120 от 25.06.2012 г. на МС заседанията на Междуправителствения съвет са редовни, ако на тях присъстват повече от половината плюс един от членовете, а според ал. 2 на същата разпоредба решенията се приемат с мнозинство от повече от половината плюс един от членовете му. В случая, видно от приетите по делото писмени доказателства, на проведеното на 03.10.2022 г. заседание са присъствали дванадесет от членовете на Междуправителствения съвет, като оспореното решение за спиране на лиценза на жалбоподателя за срок от шест месеца и за отказ за издаване на удостоверенията за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, е гласувано единодушно. При това положение съдът приема, че решението е взето при наличието на изискуемия кворум и с необходимото мнозинство - повече от половината плюс един от членовете му.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че е налице нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като в дневния ред за заседанието на 03.10.2022 г. не е включена точка за спиране на лиценза на дружеството. В утвърдения дневен ред за заседанието е включена т. 8 за разглеждане заявление на „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД за издаване на удостоверения за регистрация за трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, с вх. № 03.09-89/22.08.2022 г. В тази връзка е разгледано и постъпилото писмо от ДАНС, с което се предоставя информация относно надеждността на управителя на дружеството – жалбоподател, имаща съществено значение за вземане на решението за издаване на нови удостоверения по реда на чл. 16, ал. 2 и чл. 17, ал. 3 ЗЕКПСОИТДУ. От друга страна, дори да се приеме, че въпросът за спиране на лиценза на жалбоподателя не е включен за разглеждане в дневния ред, това обстоятелство не обосновава извод за допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, което да представлява основание за отмяна на акта.

Съдът приема за неоснователно и възражението, че оспореният акт е издаден в нарушение на чл. 18 ЗЕКПСОИТДУ, тъй като решението, с което се отказва издаването на удостоверения за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, е взето след изтичане на законоустановения тридесетдневен срок. Нормата на чл. 18, ал. 1 ЗЕКПСОИТДУ предвижда, че Междуправителственият съвет взема мотивирано решение за издаване на лиценз, сертификат за получател и/или удостоверение за регистрация в 30-дневен срок от датата на получаване на заявлението и придружаващите го документи, като решението се съобщава на заявителя в срок до 7 работни дни от датата на приемането му. Действително, в случая оспореното решение за отказ за издаване на удостоверения за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, е взето след изтичане на срока по чл. 18, ал. 1 ЗЕКПСОИТДУ, но съдът намира, че нарушаването му не води до съществено процесуално нарушение,

доколкото този срок има инструктивен характер и с изтичането му не се преклудира възможността на административния орган да упражни правомощията, предоставени му от закона. В този смисъл разясненията, дадени с т. 8 от Постановление № 4 от 22.IX.1976 г. по гр. д. № 3/76 г. на Пленума на ВС. Отделно от горното, съдът приема, че по отношение на решението за спиране за срок от шест месеца на издадения на дружеството лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната, законоустановеният срок по чл. 18, ал. 1 ЗЕКПСОИТДУ е неприложим, тъй като се отнася до процедурата по издаване на лиценз, сертификат за получател и/или удостоверение за регистрация.

Настоящият съдебен състав намира, че решението по т. 8 от заседанието на Междуведомствения съвет на 03.10.2022 г. е мотивирано в съответствие с изискванията на чл. 59 АПК и чл. 21, ал. 1 ЗЕКПСОИТДУ, противно на възраженията на жалбоподателя. От една страна, мотивите са изложени в становището на ДАНС с рег.№ Р-818/20.09.2022 г., в което е посочено, че е придобита информация, която оказва негативно влияние върху надеждността на управителя и собственик на дружеството, като получените данни обуславят заплахата за националната сигурност съгласно § 2, т. 20, б. „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ. Въз основа на това Междуведомственият съвет е взел оспореното решение за спиране на основание чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ за срок от 6 (шест) месеца на лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната, с № 03.09-3-1/28.02.2018 г., съответно, поради нарушен критерий за „надеждност“ съгласно § 2, т. 20, б. „а“ и „в“ от ДР на ЗЕКПСОИТДУ е отказал на „Хартфорд интернешънъл груп“ ЕООД издаването на удостоверение за регистрация на трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, като в мотивите си се е позовал именно на писмото на ДАНС с рег.№ Р-818/20.09.2022 г. Константна е съдебната практика, вкл. ТП на ВС № 4 от 1976 г., че мотивите, послужили като основание за издаване на административен акт, могат да бъдат изложени и в отделни документи, подготвящи издаването им.

Предвид гореизложеното съдът приема, че оспореният акт е постановен в съответствие с процесуалните правила за това, като органът не е допуснал съществени нарушения на административнопроизводствените правила, водещи до отмяна на решението на процесуално основание. Освен това, съдът поддържа становището, че съществено е това процесуално нарушение, при което или е нарушено правото на защита на засегнатата страна, или ако не беше допуснато, органът би стигнал до различен от отразения в решението извод. Т. не се констатира, поради което следва да се извърши проверка за съответствието на акта с материалния закон – чл. 146, т. 4 АПК. В тази връзка съдът съобрази следното:

Условията и редът за износ, внос, както и за издаване на удостоверения за регистрация за трансфер и брокерска дейност с продукти, свързани с отбраната, са регламентирани в Глава Втора на ЗЕКПСОИТДУ.

Съобразно чл. 16, ал. 2 ЗЕКПСОИТДУ лицата по чл. 5, т. 1 с валиден лиценз за износ и внос на продукти, свързани с отбраната, или сертификат за получател, може да получат удостоверение за регистрация за трансфер на продукти, свързани с отбраната, а според чл. 17, ал. 3 - удостоверение за регистрация за брокерска дейност по чл. 10, като представят само документите по чл. 14, ал. 1, т. 1 и 14.

Законовите предпоставки, при наличието на които Междуведомственият съвет може да спре действието на лиценз, са посочени в нормата на чл. 21, ал. 1 от ЗЕКПСОИТДУ, а именно: 1. е налице неизпълнение или нарушение на

условията в лиценза, в сертификата за получател или в удостоверението за регистрация; 2. са настъпили промени в обстоятелствата, при които е издаден лицензът, сертификатът за получател или удостоверението за регистрация, и лицензираното, сертифицираното или регистрираното лице престане да отговаря на изискванията за надеждност и икономическа стабилност; 3. е налице неизпълнение на предвидено в този закон задължение, установено с акт на компетентен държавен орган. Според ал. 2 на цитираната норма Междуведомственият съвет спира действието на лиценза, сертификата за получател или удостоверението за регистрация за срок до 6 месеца, в който забранява извършването на дейността до отстраняване на нарушението на изискванията. В процесния случай от приетите по делото писмени доказателства се установява, че с оспореното решение по т. 8 от Протокол № 5 от проведеното на 03.10.2022 г. заседание на Междуведомствения съвет е спряно за срок от шест месеца лицензът на "Хартфорд интернешънъл груп" ЕООД за износ и внос на продукти, свързани с отбраната, с № 03.09-3-1/28.02.2018 г. на основание чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ. Съобразно § 2, т. 20 от ДР на ЗЕКПСОИТДУ "надеждност" на лицата за извършване на дейностите по този закон е налице, когато: а) са съгласували с органите по сигурността списък на физическите лица, които пряко участват в дейности с продукти, свързани с отбраната по този закон; б) управител, член на управителен и контролен орган или физическо лице по буква "а" не е осъдено с влязъл в сила съдебен акт за престъпление от общ характер; в) не са налице данни, че управител или член на управителен или контролен орган, или физическото лице, което пряко участва в осъществяването на дейностите по този закон, представлява заплаха за националната сигурност, икономическите и външнополитическите интереси на Република България, укрепването на международния мир и сигурност и изпълнението на международните задължения на Република България. Видно е от дефиницията за "надеждност", че за да се приеме за нарушено изискването за надеждност, е достатъчно да са събрани данни за лицето, осъществяващо контролни функции. Несъмнено, с оглед получената информация от ДАНС, оказваща негативно влияние върху надеждността на управителя на дружеството, в случая са налице данни за нарушаване на критерия за надеждност по см. на § 2, т. 20, б. "а" и б. "в" от ДР на ЗЕКПСОИТДУ. При това положение налага се изводът, че са налице основанията за спиране на действието на лиценза по см. на чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗЕКПСОИТДУ - настъпили промени в обстоятелствата, при които е издаден лицензът, при което лицензираното лице не отговаря на изискванията за надеждност и икономическа стабилност.

Предвид всичко гореизложено съдът приема, че оспореният административен акт е издаден при липса на съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна. Относно разноските в производството.

Независимо от изхода на спора, на ответника не следва да се присъждат разноски по делото, доколкото не претендира такива.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно АПК,

Административен съд София – град, 72 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ХАРТФОРД ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ГРУП“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], срещу решение по т. 8 от Протокол № 5 от 03.10.2022 г. на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерски съвет, взето на заседание от 03.10.2022 г. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: