

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3008

гр. София, 29.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 29.06.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **5408** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК.

В изпълнение на указанията, дадени с определението от 14.06.2012 г., на 26.06.2012 г. е депозирана уточняваща молба, вх.№15248 /наименована „жалба”/, с приложени към нея писмени доказателства, а ответникът от своя страна, със съпроводително писмо от 20.06.2012 г. е изпратил издадените от него актове относно имота на ул.”Кресна „ №5, заедно с преписката по тяхното издаване. От изложеното в уточняващата молба, в която волята на жалбоподателите, макар и неprecизно формулирана, е установима и от съдържанието на изпратените от ответника-кмета на район „С.”-СО актове, които е издал по отношение на имота на [улица], заедно с преписката по тях, съдът приема, че е сезиран с жалба от :

- А. И. Д., лично за себе си и като настойник на И. П. Д.;
- П. И. Д., лично за себе си и като майка и законен представител на малолетното си дете К. Б. К., род. на 26.11.2001 г.;
- В. Б. К., род.на 15.10.1994 г., със съгласието на своята майка и законен попечител П. И. Д.
- П. Г. Д.

срещу Акт вх. №Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г. на кмета на район „С.”-СО, с който на основание чл.195, ал.3 от Закона а устройство на територията е предписано на А. И. Д., П. И. Д., И. П. Д., П. Г. Д., В. Т. Д., К. К. Б. и С. Г. Г., като собственици на сградата, находяща се в УПИ Х-17, кв.24, м.”ТГЦ Зона В-17”, административен адрес: в [населено място], [улица]: 1 Да предприемат незабавни действия за опразване на сградата от обитатели, преустановяване на достъпа и обезопасяване на сградата, с цел предпазване живота и здравето на гражданите; 2. В тридневен срок от връчване на предписанието да предприемат действия по премахването и освобождаването на имота от негодния за ползване и застрашаващ сигурността строеж. Жалбоподателите искат съдът да постанови решение, с което да

отмени обжалвания акт, както и кметът на район "С."-Со да бъде подведен под наказателна отговорност за издаване на документ с невярно съдържание.

Оспорването на Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г. е съединено с иск за обезщетение на неимуществени вреди в размер на 30 000 лева.

На първо място, съдът намира, че съвместното разглеждане на оспорването на Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г. и иска за обезщетение на неимуществени вреди ще затрудни производството. Поради това и на основание чл.206, ал.1 АПК, искът за обезщетение на неимуществени вреди следва да бъде отделен за разглеждане в самостоятелно съдебно производство, като производството по адм.дело №5408/2012 г. продължи по жалбата срещу Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г., издаден от кмета на район „С.”-СО

С оглед приложените към „жалба”, вх.№15248/26.06.2012 г. писмени доказателства, съдът намери искането на жалбоподателите, с правно основание чл.83, ал.2 ГПК, вр.чл.144 АПК, за освобождаване от държавни такси и разноски за основателно.

При извършената проверка за допустимост на жалбата срещу Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г., съдът намери същата за недопустима в частта ѝ за подвеждане на кмета на район „С.”-СО под наказателна отговорност, както и по отношение на жалбоподателите К. Б. К. и В. Б. К., които не са адресати на акта:

Искането за подвеждане под наказателна отговорност е извън подведомствеността на административните съдилища-чл.128, ал.1 и ал.2 АПК, а посочените двама жалбоподатели не са адресати на оспорения акт и не са страни по материалното административно правоотношение, тъй като не се твърди и липсват данни същите да участват в собствеността по отношение на процесния имот. С оглед на това същите не са процесуално легитимирани да оспорят акта, съдържащ предписание по отношение на собствениците на процесния имот, поради което жалбата на тези двама жалбоподатели е недопустима, като подадена от лица без правен интерес-чл.159, т.4 АПК и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото, в тази част-прекратено.

В останалата част, жалбата е допустима и следва да бъде насрочена за разглеждане в открито съдебно заседание, с конституиране на заинтересованите страни и призоваване на всички страни, като за установяване действително състояние на процесната сграда бъде допуснато служебно на основание чл.171, ал.2 АПК извършването на СТЕ.

Мотивиран така, Административен съд София град, II-ро отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АДМ.ДЕЛО №5408/2012 г. по описа на Административен съд-София-град, като под №5408/2012 г. продължи по жалбата срещу Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г., издаден от кмета на район „С.”-СО.

Приложените преписи от жалба вх.№13266/04.06.2012 г. на АССГ и уточняваща молба /наименована „жалба”/, вх.№15248/26.06.2012 г. на АССГ, заедно със служебно изготвени преписи от приложените от жалбоподателите писмени доказателства и от административната преписка, изпратена от район „С.”-СО на АССГ с тяхно съпроводително писмо 20.06.2012 г., ДА СЕ ДОКЛАДВАТ НА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА АС-С.-ГРАД ЗА ОБРАЗУВАНЕ ОТДЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПОД НОВ НОМЕР по предявения иск за обезщетение на неимуществени вреди в размер на 30 000 лева.

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.83, ал.2 ГПК, вр.чл.144 АПК, жалбоподателите от заплащането на държавна такса и разноски по адм.дело №5408/2012 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ КАТО НЕДОПУСТИМА, на основание чл.128, ал.1 и ал.2 АПК, жалбата на А. И. Д., лично за себе си и като настойник на И. П. Д., П. И. Д., лично за себе си и като майка и законен представител на малолетното си дете К. Б. К., род. на 26.11.2001 г., В. Б. К., със съгласието на своята майка и законен попечител П. И. Д. и П. Г. Д., В ЧАСТТА с която се иска подвеждане на кмета на район „С.”-СО под наказателна отговорност за съставяне на документ с невярно съдържание, както И ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №5408/2012 г., в същата част.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.4 АПК, жалбата на К. Б. К., род. на 26.11.2001 г. чрез неговата майка и законен представител П. И. Д. и В. Б. К., род.на 15.10.1994 г., със съгласието на своята майка и законен попечител П. И. Д. срещу Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г., издаден от кмета на район „С.”-СО И ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело №5408/2012 г. по отношение на тях.

КОНСТИТУИРА, на основание чл.154, ал.1,вр.чл.чл.153, ал.1 АПК, като заинтересовани страни в производството по делото В. Т. Д., К. К. Б. и С. Г. Г., с адреси за призоваване, посочени в оспорения акт- Акт вх.№ Към АС-94-00-443-/1/ от 30.05.2012 г., издаден от кмета на район „С.”-СО.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 15.10.2012 г. от 11.00 часа, за което да се призоват жалбоподателите- А. И. Д., лично за себе си и като настойник на И. П. Д., П. И. Д. и П. Г. Д., заинтересованите страни и ответника-кмета на район „С.”-СО.

УКАЗВА на ответника да представи до 1-вото по делото заседание доказателства за компетентността си да издава актове по чл.195, ал.4,5 и 6 ЗУТ-заповед за оправомощаване от кмета на СО, както и препис от Констативен протокол изх.№РД-93-01-199/30.05.2012 г. на комисия по чл.196 ЗУТ, установила състоянието на процесната сграда.

ДОПУСКА служебно извършването на СТЕ, вещото лице по която след оглед на място и извършване на необходимите справки да отговори на следните задачи:1.Отговаря ли сградата на техническите изисквания на чл.169, ал.1-3 ЗУТ; 2. Какво е състоянието на сградата и налице ли е непосредствена опасност от саморазрушаването ѝ; 3. Опасна ли е тя за живота и здравето на хората /обитатели и съседи или случайни минувачи/; 3. Възможно ли е същата да се поправи и заздравя и ако е възможно-какви са необходимите ремонтни и заздравителни дейности.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ Н. И. К., С., кв. Редута, [улица], ап. 2 тел. , [ЕГН], специалност: промишлено и гражданско строителство - конструкции, оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещо в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, платими от бюджета на АС-София град .

Вещото лице да се уведоми, че следва да депозира заключението си с преписи за страните най-малко 7 дни преди датата на с.з. на 15.102012 г., заедно със справка декларация, съгласно чл.29, ал.2, вр.ал.1 от Наредба №1 от 16.01.2008г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

Определението, в прекратителната му част, може да бъде обжалвано с частна жалба, подадена чрез Административен съд София град до Върховен административен съд. В останалата му част, определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: