

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:33 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 26.09.2022 г., в която моли да му бъде предоставена допълнителна възможност да изготви заключението.

АДВ. П.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като не са изпълнени условията за депозиране на допуснатата експертиза и моля делото да бъде отложено за друго заседание.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални речки за даване ход на делото, доколкото неизготвяне на експертното заключение не съставлява основание за отлагане на делото, както и с оглед на това, че с протоколно определение в открито съдебно заседание от 01.06.2022 г. са направени и допуснати други доказателствени искания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРК. К.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена допълнителна възможност на вещото лице да изготви допуснатата по делото съдебно-счетоводна експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да изготви допуснатото заключение.

АДВ. П.: Не водим допуснатите ни свидетелите, тъй като бих искал вещото лице да чуе техните показания, за да потвърди и промени своята експертиза. Единият свидетел е болен, а другият е в провинцията. Единият свидетел е от работещите във фирмата, а другият е техен клиент. Моля да ми дадете възможност да посоча имената на свидетелите.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА съдебното заседание и дава възможност на адв. П. да посочи имената на свидетелите, които следва да бъдат разпитани.

След прекъсване, съдебното заседание продължи с участието на същия съдебен състав, същия съдебен секретар и същите страни.

АДВ. П.: Първият свидетел е Д. Ц., а вторият е Д. П..

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания. Не разбрах във връзка с кои обстоятелства тези свидетели ще дадат показания и мисля, че е недопустимо изслушването на експертиза и на свидетелите и съпоставката на данните на вещото лице, както и корекцията спрямо свидетелските показания. Няма такава правна норма да допуска такова нещо. ССЕ се назначава за разглеждане на счетоводни документи.

СЪДЪТ по въпроса за допускане на свидетелите се е произнесъл в съдебно заседание от 01.06.2022 г., както и относно обстоятелствата, които следва да се изясняват, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя при режим на довеждане да осигури явяването на свидетелите за следващото съдебно заседание с оглед провеждане на разпит на същите в същото съдебно заседание, в което се приема заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2022 г. от 09:40 ч., за която дата страните

са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: