Р Е Ш Е Н И Е
№ 40166

гр. София, 16.10.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Адриан Янев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5486** по описа за **2026** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 72, ал. 4 от Закона за Министерство на вътрешните работи (ЗМВР).
Образувано е по жалбата на А. З. М. от [населено място], срещу Решение № 1029/24.03.2026 година, постановено по адм.д. № 3515/2026 година на Районен съд – София.
Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че първоинстанционният съд не е установил относимите факти и неправилно е приел, че в хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и вместо него да постанови друго, с което да отмени оспорената заповед. Претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски.
В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител. В писмена молба от 25.09.2026 година поддържа жалбата.
Ответникът не изпраща представител и не изразява становище по същество.
Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.
Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
Производството пред Районен съд - София е образувано по жалбата на А. З. М. от [населено

място] срещу Заповед за задържане № 229зз-84/11.02.2026 година на Полицейски орган от V Районно управление в Столична дирекция на вътрешните работи, с която е наложена принудителна административна мярка „задържане за срок от 24 часа“.
С Решение № 1029/24.03.2026 година, постановено по адм.д. № 3515/2026 година по описа на Районен съд – София жалбата е отхвърлена. За да постанови този резултат съдът е приел, че заповедта е издадена от компетентен орган, при липсата на допуснати в хода на административното производство съществени процесуални нарушение и при правилно приложение на материалния закон.
Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.
Настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо, но неправилно.
Въззивният съд неправилно е приел, че в хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения.
В оспорената заповед липсват фактически установявания. Посочено е, че са налице данни за извършено престъпление по чл. 304а от Наказателния кодекс – даване на подкуп на длъжностно лице в [населено място], [улица]. Липсва посочване на датата на извършване на деянието, размер на паричната сума и име на длъжностното лице.
Липсата на реквизита по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК представлява съществено процесуално нарушение, тъй като нарушава правото на защита на адресата на акта. Освен, че същият не е уведомен за предпоставките за налагане на мярката, но и го лишава от възможността да представи доказателства за опровергаване на установеното от органа. Горното лишава и съда от възможност да определи предметните предели на доказване и да провери законосъобразността на административния акт.
Отделно от това по делото липсват данни, че задържаното лице е извършило престъпление. Нито в хода на административото производство, нито пред съда са събрани сведения или факти, които да сочат, че е възможно задържаният да е извършил престъплението.
С оглед на горното проверяваното решение следва да се отмени. Вместо него следва да се постанови друго, с което обжалваната заповед да се отмени.
На касационния жалбоподател следва да се присъдят направените съдебно-деловодни разноски в размер на 540,90 евро.
Предвид горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 1029/24.03.2026 година, постановено по адм.д. № 3515/2026 година по описа на Районен съд – София, КАТО ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА :
ОТМЕНЯ Заповед за задържане № 229зз-84/11.02.2026 година на Полицейски орган от V Районно управление в Столична дирекция на вътрешните работи..
ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА А. З. М. от [населено място], ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес]03 сумата от 540,90 (петстотин и четиридесет и 0,90) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1. 2.