

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **14250** по описа за **2019**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Г. Н. - редовно призован се явява лично и с адв. С., с пълномощно
по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени към нея писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба по изложените в нея съображения. Държим
на направените доказателствени искания в жалбата. Държим на искането за събиране
на гласни доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам
доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с касационната жалба писмени
доказателства.

ОСКТАВЯ без уважени искането за събиране на нови доказателства, включително и гласни такива пред касационната инстанция, предвид факта, че са недопустими гласни доказателства пред настоящата инстанция и във връзка с обстоятелството, че при неустановяване на фактическата обстановка от районния съд следва да се приеме, че съда следва да се произнесе по същество на касационната жалба, а не да допуска фактически установявания в настоящето производство, различни от тези установени пред районния съд.

СЪДЪТ счете делото е изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да постановите решение с което да отмените атакуваното решение на СРС и съответно да отмените НП. Подробни съображения са изложени в жалбата. Събирането на доказателствата ни беше отказано с мотиви, че протокола, който е изготвен от полицейската лаборатория на СДВР и отказа на районния съд да събере доказателства относно правото на тази лабораторията да издава сертификати за конкретния измервателен уред, с мотива, че това е полицейска лаборатория, което не е достатъчно като аргумент. Същото се отнася и до събирането на доказателства по отношение на стойтелните граници на населеното място, по отношение на необходимата експертиза на полица, установил съответното нарушение. Удостоверението за проведените курсове касае тъмната част на денонощието, а нарушението се е случило в светлата част на денонощието. Считам, че поставянето на знак за равенство между поставени пътни табели и съответно нарушенията, които са тоест над обозначената скорост в строителни граници, няма знак за равенство между тези неща. Първо трябва да се изследва дали този знак е поставен правилно, който обозначава края на населеното място и едва след това да се изследва съответното нарушение на водача, който е превишил тази скорост.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: