

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8139

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8234** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба И. И. И. от [населено място] срещу Заповед № ЧР-95-00-373/11.08.2023 година на ЗАМЕСТНИК- МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, с която последният наложил дисциплинарно наказание- „Отлагане повишението в ранг за срок от една година“.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за събиране на доказателства – задължавен ана трето нучеставщо в порцеса лице да пердастевиписчени одказателства, посо(ин в жалбата за неосноватлено, тъй като не е спазена процедурата, регламентирана в чл.192 от ГПК/ няка прпложена молба до третото лице, а искането е формулирано в жалбата и съдат няма как да изпрати перпис от молба, която не съществува до третото лице.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.11.2023 година от 10,30 часа

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- И. И. И..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ЗАМЕСТНИК- МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО,НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, ПОСОЧЕНИ В ЖАЛБАТА.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА,КАКТО И ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО СЛУЖЕБНО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ/ КОГА Е НАЗНАЧЕН НА ДЛЪЖНОСТТА, ДЛЪЖНОСТНАТА МУ ХАРАКТЕРИСТИКА, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА СЕ Е ЗАПОЗНАЛ С НЕЯ, КАКТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА МАТЕРИАЛИТЕ ОТ ДИСЦИПЛИНАРНОТО ДЕЛО СА ДОКЛАДВАНИ НА ДИСЦИПЛИНАРНО- НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН/ С ВХ. № И ДАТА/, Окръжни указания изх. № Ко-55-00-4/12.04.2023 година на Заместник-министър на външните работи, Заповед № КВ—12-6/10.01.2023 година на Генерален консул, Грама № КО-04-09-85/13.09.2017 година, Заповед № 95-00-774/23.12.2021 година на Министър на външните работи, Заповед № Ав-02-10/1/08.02.2022 година, Писмо,изх. № ЧР—95-00-276/07.07.2023, Грама № 04-09-85/13.03.2017 година на Министър на външните работи, Заявленията за издаване лични карти на лицата, посочени в Заповедта, Заповед № Ав-02-10/03.02.2023 година на Ръководителя на задграничното представителство , Сигнал с вх.№ 23 ПР-112/12.01.2023 година от Г. Я. , Докладна записка № И—15-13/10.03.2023 година на Инспекторат , Заповед № 95-00-183/24.03.2023 година на Министър на външните работи , Сигнал с вх. № И—153-01/20.04.2023 година, Заповед № Ав-02-127/10.10.2021 година на Генерален консул, Заповед № ЧР—95-00151/12.04.2023 година , доказателства кога Дисциплинарният съвет е образуван, кои са лицата, които са включени в състава на Дисциплинарния съвет, ДОКАЗАТЕЛСТВА ОСПОРВАЩИЯТ ЗАПОЗНАЛ ЛИ СЕ Е СЪС ЗАПОВЕДТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО- НА КОЯ ДАТА И КОГА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА

ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, **ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА АНГАЖИРАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ОСПОРВАЩИЯ.**

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦЕТО- И. К. КЪМ ДАТАТА НА ОБРАЗУВАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО-05.06.2023 ГОДИНА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, ЧЕ ЛИЦЕТО М. Г. КЪМ ДАТИ 10 И 11 АВГУСТ 2023 ГОДИНА Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ И КЪМ ТЕЗИ ДАТИ Е ОТСЪСТВАЛА И Е БИЛА В ОБЕКТИВНА НЕВЪЗМОЖНОСТ ДА ИЗПЪЛНЯВА СЛУЖЕБНИТЕ СИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ, ЛИЦЕТО И. Д. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ И Е ПРИТЕЖАВАЛА ПРАВОМОЩИЯ ДА НАЛАГА ДИСЦИПЛИНАРНИ НАКАЗАНИЯ, ЛИЦЕТО Р. П. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ БЛИЗЪК И. И А.“ И Е ОПРЕДЕЛЕН ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ, А. Д. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ- „ПОЛИТИКА ЗА СИГУРНОСТ И Е ОПРЕДЕЛЕНА ЗА ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ, Д. Ч. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МЕЖДУНАРОДНО ПРАВО И ПРАВО НА ЕС“ И ОПРЕДЕЛЕН ЗА ЧЛЕН НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ, С. С. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ ПРАВНА“ И Е ОПРЕДЕЛЕНА ЗА ЧЛЕН НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ , Е. П. Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ“ ПРАВНО- НОРМАТИВЕН“ В ДИРЕКЦИЯ“ ПРАВНА“ И Е БИЛА ОПРЕДЕЛЕНА ЗА ЧЛЕН НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ, Д. Н. Е БИЛА ОПРЕДЕЛЕНА ЗА РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ И КЪМ ДАТА 10.07.2023 ГОДИНА КОЕ Е ОБУСЛОВИЛО УЧАСТИЕТО И В ЗАСЕДАНИЕТО НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ И ВЪЗ ОСНОВА НА КАКВО Е ВЗЕЛА УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИЕТО, КАКТО И ЧЕ СЪЩАТА Е ЗАЕМАЛА ДЛЪЖНОСТТА- ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В ДИРЕКЦИЯ“ ПРАВНА“, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: