

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10644** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

Ищецът „Бетапарк“ ООД - редовно призован чрез адвокат Д. Ж. П. и адвокат И. С. Ц. – явяват се адвокатите – редовно упълномощени с пълномощно на л.23 по делото, преупълномощени от адвокатско дружество „Г., Т. и КО, пълномощно от ищеца л.22 по делото.

Ответникът Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Р. и главен юрисконсулт М., редовно упълномощени от днес.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Явява се вещо лице В. Г. П. – редовно призована.

Съдът докладва постъпило на 04.09.2025г. заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза Със заключението е представено справка-декларация от вещото лице за положен труд в размер на 2530лв., при първоначално определен и внесен депозит в размер по 1000лв. от всяка страна.

Съдът докладва молба от ищеца, от 02.09.2025г., с която представя протоколи от фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за количество ел.енергия, произведено от енергийния обект и регистрирано с месечна гаранция за произход, за периода от 01.01.2024г. до 30.06.2024г.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба и отговора на исковата молба от ответника, от 17.04.2025г., с приложените към тях писмени доказателства. В писмения отговор има и поставени задачи за вещото лице.

Адвокат Ц.: Поддържам исковата молба. Да се изслуша заключението на вещото лице. Имаме въпроси.

Главен юрисконсулт Р.: Оспорваме исковата молба. Поддържаме писмения отговор от 17.04.2025г. Моля да приемете представените доказателства. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

В. Г. П. на 51 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос от адвокат Ц.: От кога се наблюдава тенденцията на спад на ел. енергия за първо полугодие на 2024 година?

Вещото лице на въпроса: Спада на цените на българската независима енергийна борса е от края на месец ноември и месец декември 2023 година, което се вижда от стр. 11, от заключението, прогнозната цена спада месец ноември и началото на месец декември 2023 година, което се вижда от стр. 13 от заключението. Цената на ел. енергията спада от средата на месец ноември и продължава до края на месец декември 2023 година.

Въпрос от адвокат П.: Можете ли да уточните към кой период административният орган е взел предвид цените за определяне новите цени ?

Главен юрисконсулт Р.: Възразявам за този въпрос. Той е неотносим към спора.

Съдът намира, че въпроса е допустим и вещото лице следва да отговори на него.

Вещото лице на въпроса: Данните, които КЕВР е използвала при определяне на премийте с решението от 01.01.2025 година- С-1 е към края на месец декември когато се взима решението. Комисията започва наблюдение както е изложено в решението по-рано, така, че би следвало да следи цената на ел.енергия от ноември и началото на декември 2024 година за да се стигне накрая до констатацията каква трябва да бъде прогнозната цена за изменението на премиите.

Страните /поотделно/: Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме писмени доказателства представени по делото и днес изслушаното заключение по СИЕ.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени по делото .

Приема заключението на вещото лице по СИЕ.

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 2530лв. по представената справка-декларация за положен труд.

На вещото лице да се изплати сумата от 2000лв, първоначално определения депозит от съда.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице в зала.

Задължава страните в 7-дневен срок от днес да довнесат по 265лв. или общо 530лв. за доплащане на вещото лице, по сметката на АССГ.

Главен юрисконсулт М.: Моля да допуснете две допълнителни задачи към днес приетата експертиза за което представям молба с поставени въпроси.

Адвокат П.: Моля да не се допускат допълнителни въпроси, тъй като има методиката за определяне на цена.

Главен юрисконсулт Р.: Няма забрана за поставяне на допълнителни въпроси.

Прокурорът: Предоставям на съда за допускане на допълнителните въпроси.

Съдът намира, че следва да се уважи доказателственото искане на ответника и да допусне поставените въпроси от днес представената молба, като

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска допълнителна задача към вещото лице с въпросите поставени в днес представената молба от ответника.

Определя първоначален депозит от 800 лв., вносим от ответника в 7 –дневен срок от днес по сметката на АССГ.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 12.11.2025 г. от 15:00 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени. Да се уведоми прокуратурата.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

Съдия:

Секретар: