

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6160** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор при отдел „Пътна полиция“ /ОПП/ към СДВР – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на В. И. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM 1600701/27.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор при отдел „Пътна полиция“ /ОПП/ към СДВР, с която на основание чл. 171, т. 1, б. 3) ББ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, с която е наложена ПАМ - временно отнемане на СУМПС на водач до решаване въпроса за отговорността, но не за повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.06.2026 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА писмени бележки, депозирани на 30.06.2026 г. от страна на ответника чрез юрк. П..

АДВ. З.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, запознати сме с нея. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото представените от ответника на 30.06.2026г. писмени бележки.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна. По делото не се установява издаването ѝ да е резултат от самостоятелна и мотивирана преценка на административния орган, а единствено механично възприемане на констатациите в акта за установяване на административно нарушение /АУАН/, без анализ на конкретните факти и без обсъждане дали изобщо са налице материалноправните предпоставки за прилагане на принудителна административна мярка. Процесното МПС е регистрирано по надлежен ред и е снабдено с регистрационна табела, защото спорът се свежда единствено до начина на закрепването ѝ, с оглед конструктивните особености на конкретния модел мотоциклет. При тези факти липсва каквато и да е обосновка, а именно защо налагането на най-интензивната принудителна мярка е необходимо за постигане целите на закона. Общественият интерес безспорно следва да бъде защитен, но неговото съдържание не се изчерпва с формалното прилагане на закона във всеки конкретен случай, независимо от конкретните факти. Напротив, общественият интерес изисква административната принуда да се прилага само когато е действително необходима и съизмерна на преследваната цел. Автоматичното налагане на тежка принудителна административна мярка при липса на данни за укриване на регистрацията и за реално застрашаване безопасността на движението не укрепва доверието в закона, а превръща превантивния характер на мярката в самоцел. Именно затова, моля съда да упражни в пълен обем съдебен контрол за законосъобразност и да отмени оспорваната заповед. На основание чл.143 от АПК моля да ни се присъдят сторените деловодни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. З. списък на разноски и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: