

Протокол

№

гр. София, 28.05.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 28.05.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2758** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОДОП“ – ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Ю. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Д. Г. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221017003004-091-001/17.11.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], в частта в която е потвърден

с Решение № 171/01.02.2018г. на директора на Дирекция“ОДОП“ – [населено място]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

Адв. А.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Да се приемат и доказателствата, които са събрани в административната преписка и тези, които са представени от жалбоподателя. Ще се ползвам от тези доказателства. Поддържам доказателствените искания, които са направени от моя доверител с жалбата и са свързани с правото на данъчен кредит.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Възразявам срещу така формулирана задачата в жалбата, защото тук се иска да се даде отговор на основния материално-правен въпрос по делото – Възникнало ли е за ревизираното лице право на данъчен кредит?

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и всички представени доказателства от жалбоподателя и от ответника.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно - счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно – счетоводната експертиза в размер на 450 лева, вносими от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще определи вещото лице, което да изготви заключението, както и задачите за същото заключение.

Адв. А.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.10.2018 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: