

РЕШЕНИЕ

№ 3730

гр. София, 09.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13951** по описа за **2019** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 23.10.2019 г. по н. а. х. дело № 8855/ 2019г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 94 състав е потвърдено наказателно постановление (НП) № 19-4332-007067/18.04.2019 г., издадено от началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел "Пътна полиция", с което на Г. Х. П. на основание чл. 179, ал. 2 вр. ал. 1, т. 5, пр. 4 ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200 лева за нарушение на чл. 25, ал. 2 ЗДвП.

Постъпила е касационна жалба от санкционираното лице, в която се навеждат доводи за незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт. Касаторът твърди, че не е извършил вмененото му нарушение и моли да се отмени решението и потвърденото с него наказателно постановление.

В съдебно заседание касационният жалбоподател се явява лично и поддържа жалбата.

Ответникът не ангажира становище в тази инстанция.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност

на касационната жалба.

Съдът, като провери служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, съответствието на решението със съществените процесуални правила и материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

За да потвърди НП СРС е приел за установено от фактическа страна, че на 03.04.2019 г. около 12,32 ч. в [населено място], по [улица]с посока от [улица]към [улица]Г. Х. П. управлявал лек автомобил марка „Д.” с ДК [рег.номер на МПС] и срещу НБУ при частично навлизане в съседната дясна пътна лента не пропуснал и реализирал ПТП с движещия се по нея автобус марка „Пежо” с ДК [рег.номер на МПС] . На 03.04.2019 г. е съставен Протокол за ПТП № 1724004/03.04.2019 г. и акт за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадено оспореното НП.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съд е приел въз основа на събраните по делото писмени доказателства – Протокол за ПТП и показанията на актосъставителя и другия участник в ПТП – св. И..

Касационната инстанция не споделя изводите на първостепенния съд за доказаност на административното нарушение.

П. протокол за ПТП в частта досежно установената фактическа обстановка не представлява официален свидетелстващ документ, тъй като съставителят му не е очевидец на ПТП.

Свидетелят И. - другият участник в ПТП, посочва, че е спрял управляваното от него МПС след пешеходна пътека, за да се качат момче и момиче. При потеглянето погледнал на ляво и видял автомобила на касатора да се движи в ляво от него в средната пътна лента. Дал ляв мигач и след като изминал три – четири метра управляваният от П. автомобил го засича.

Касаторът от своя страна твърди, че се е движил в средна пътна лента, като управляваното от св. И. МПС, при потеглянето от дясна пътна лента, навлязло в съседна лява пътна лента и реализирал ПТП.

В хода на административнонаказателното производство не е извършено допълнително разследване на спорните обстоятелства, въпреки изрично направеното възражение в АУАН от страна на жалбоподателя. Не е направен надлежен оглед на автомобилите, не са събрани показания на други свидетели –очевидци, не е извършена преценка за

необходимостта от събиране на други доказателства.

При тези обстоятелства, и като съобрази спецификата на произшествието, съдът намира, че нарушението не е установено по безспорен и категоричен начин.

Наказателното постановление се потвърждава от въззивния съд по чл.63, ал.1, изр.1, пр.1 ЗАНН, когато административното нарушение е доказано по несъмнен начин с всички съставомерни признаци от обективна и субективна страна съгласно чл.303, ал.2 вр. чл.307 НПК вр. чл.84 ЗАНН. Такова пълно главно доказване в случая не е проведено от наказващия орган, върху който съгласно чл.103, ал.1 НПК вр. чл.84 ЗАНН лежи тежестта да докаже административнонаказателното обвинение с всичките му елементи.

По тези съображения Административен съд София-град, VII касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 23.10.2019г., постановено по н. а. х. дело № 8855/ 2019г. по описа на Софийски районен съд, НО, 94 състав.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 19-4332-007067/18.04.2019 г., издадено от началник група към Столична дирекция на вътрешните работи - отдел "Пътна полиция".

Решението не може да се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: