

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10935** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Уи фърст“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОДОП – [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба „Уи фърст“ ЕООД срещу ревизионен акт № Р-22220423007642-091-001 от 18.10.2024 г., потвърден с решение № 828 от 10.09.2025 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.11.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА молба от 01.12.2025г. от жалбоподателя, с която същият е направил искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, като е формулирал въпроси за вещо лице. Съгласно разпореждане на съда от 02.12.2026г. препис от молбата е изпратена на ответника за становище. ДОКЛАДВА становище, депозирано от страна на ответника на 08.12.2025г. по искането за допускане на експертиза, като е заявил, че част от поставените въпроси са от правно естество и счита, че са недопустими. Съгласно разпореждане на съда от 09.12.2025г. препис от становището е изпратено на жалбоподателя за запознаване. ДОКЛАДВА молба от 26.01.2026г. от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа доказателственото искане за допускане на експертиза и е преформулирал въпроси № 5, 6, 13 и 14. ДОКЛАДВА молба от 02.02.2026г. от жалбоподателя с приложения към нея писмени документи за приобщаване към административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да приемете представените с молбата ни от 02.02.2026г. писмени доказателства, които представляват скрийншотовете, които управителят на дружеството е изпращал за съответните услуги и които сме изпратили на административния орган. Поддържам направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и допълнително представената молба от нас на 26.01.2026г., в която сме преформулирали част от въпросите. Заявявам изрично, че обжалваме ревизионния акт в частта, която е потвърдена с решението на директора на дирекция ОДОП, като не обжалваме в това производство решението на директора на дирекция ОДОП в частта, с която е прекратено производството. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Към датата на изпращане на административната преписка в съда не бяхме получили доказателства във връзка с притежавани квалифицирани електронни подписи на служителите, които представям днес на хартиен и електронен носител, с копие за насрещната страна. По отношение на представените от страна на жалбоподателя скрийншотовете и по тяхното приемане предоставям на преценката на съда. Във връзка с искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и така преформулираните въпроси не възразявам да бъде допусната. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Не възразявам да бъдат приети представените днес от страна на ответника доказателства относно квалифицираните електронни подписи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка, с молбата на жалбоподателя от 02.02.2026г., както и днес представените от страна на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради които

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 01.12.2025г., преформулирани с молба от 26.01.2026г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с телефон за връзка: 0887 519 657.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 250,00 евро, която следва да бъде внесена от страна на жалбоподателя 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2026 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Вещото лице – след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: