

Протокол

№

гр. София, 29.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 29.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **1511** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.49ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно и своевременно призовано, се представлява от адв. Е. Е. с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Контролен орган – главен финансов ревизор на СУСО - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. Р. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба за допускане на ССЕ, препис,от която е връчен на ответника, но становище не е постъпило.

Адв. Е. - Поддържам жалбата. Моля да считате, че в административното производство и настоящото производство ние обжалваме задължителните предписания. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към жалбата и да допуснете експертизата с конкретни задачи в допълнителна молба от 01.03.2012г.

Юрк. Р. – Считам, че жалбата е недопустима. Считам, че са налице основанията на чл.159, т.4 от АПК, тъй като оспорваният акт по никакъв начин не накърнява правните интереси на дружеството. Това е така, защото тези задължителни предписания, независимо от обстоятелството дали ще бъдат изпълнени или не от осигурителя не биха довели до никакви отрицателни правни последици. Дори те да бъдат изпълнени, за осигурителя ще възникне основание да изтегли обратно внесените осигурителни

вноски от НАП. В случая оспореният акт накърнява бюджета на ДОО и правата на въпросните осигурени лица, за които са внесени въпросните осигурителни вноски, тъй като именно те са лицата, които ще черпят права от този осигурителен доход, а те не са конституирани, като страни в настоящото производство и липсват данни процесуалният представител на жалбоподателя да е упълномощен от тях. В този смисъл моля да постановите определение.

Адв. Е. – Правният интерес от обжалване на задължителните предписания за дружеството са подробно изложени на стр. 5 и стр.6 от жалбата. Ако следваме логиката на процесуалния представител на ответника, то задължителните предписания противоречат на целта на закона, което също е основание за тяхната отмяна.

СЪДЪТ по заявеното възражение, че за жалбоподателя липсва правен интерес да оспори задължителните предписания намира следното: противоречивите позиции на осигурителния орган и предприятието осигурител по въпроса: дали дадено плащане, насочено към негови служители или работници с оглед прекратяване на трудовото правоотношение по взаимно съгласие представляват доход, върху който са дължими осигурителни вноски, обективират правния спор по делото. Правният интерес на жалбоподателя се състои именно в това да бъде даден отговор на така очертания спорен въпрос. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението за недопустимост на оспорването.

Юрк. Р. - Моля да не допускате назначаването на ССЕ. Смятам, че отговорите на тези въпроси са дадени в доказателствата по преписката.

Адв. Е. - Поддържам искането за експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде уважено искането за допускане на ССЕ със задача, конкретизирана в писмената молба на адв. Е., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЕ със задачата, заявена в жалбата, уточнена с молбата от 01.03.2012 г. при депозит в размер на 300лв., вносими от жалбоподателя в едноседмичен срок от днес.

ВЪЗЛАГА изпълнението на задачата на вещото лице Ю. Г. Я. – кв.Л., ул. Л., [жилищен адрес]0, тел. [ЕГН]

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.05.2012г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Вещото лице след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: