О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 36348

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов
ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

като разгледа дело номер **10921** по описа за **2026** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Образувано по касационна жалба от 09.06.2026г., подадена от Д. Д. А., чрез адвокат С. П. - АК-П., срещу Решение №1745/16.05.2026г. на СРС, НО, 23-ти състав по анд №3335/2025г. по описа на СРС.

С оспореното решение е потвърден електронен фиш /ЕФ/ серия К №10316506, с което на Д. Д. А. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300.00 лева /триста лева/, за нарушение на чл.21 от ЗДвП, установено с автоматизирано техническо средство.

Препис от касационната жалба е връчен на насрещната страна СДВР, която не е изпратила отговор по касационната жалба.

След като извърши служебна проверка на редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и 213 АПК, като установи следното:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.212 АПК, като същата е подадена в писмена форма и съдържа всички законоизискуеми реквизити.

Жалбоподателят е освободен от държавна такса, доколкото производството по Закона за административните нарушения и наказания. Касационната жалба е подписана от жалбоподателя. Жалбата не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Изпълнени са изискванията на чл.213 АПК, като към жалбата са представени пълномощно и договор за правна защита и съдействие и е приложен препис от жалбата за насрещната страна.

Спазен е срокът за подаване на касационна жалба, тъй като видно от приложения по делото отрязък от призовката, съобщение за изготвени мотиви е получено на 01.06.2026г., а касационната жалба е подадена на 09.06.2026г.

При осъществен съгласно чл.213а, ал.6 АПК контрол се установи, че въззивният съд е извършил надлежна проверката за редовност и допустимост на касационната жалба, като е изпълнил

правомощията си по чл.213а ал.1, ал.4 и ал.5 АПК, поради което съдията-докладчик приема, че жалбата е редовна и допустима.

Предвид това делото следва делото да се насрочи в о.с.з. с призоваване на страните и Софийска градска прокуратура.

Водим от гореизложеното съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА КАН дело №10921/2026 г. в открито заседание за 23.10.2026 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните :

КАСАТОР - Д. Д. А., чрез адвокат С. П. - АК-П.;

ОТВЕТНИК ПО КАСАЦИЯ – СДВР.

Софийска градска прокуратура.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните и на Софийска градска прокуратура, заедно с призовките.

СЪДИЯ: