

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9275** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - З. П. Г. редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на правосъдието ГДИН, с което уведомяват съда, че не могат да изпратят преписка на визирания л.св. З. П. Г., тъй като такава няма. Уточняват, че преместването на л.св. в друг затвор се извършва със заповед на Главния директор на ГДИН при наличието на предпоставките определени в чл. 62 от ЗИНЗС.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Запознат съм с това, което беше до предишното заседание. Моля да се приемат писмените документи, които изхождат от НД

№10722/2016г. по описа на СРС, по което дело З. Г. е осъден и в момента изтърпява присъда по това дело. Доказателствата показват по недвусмислен начин от една страна, че действително регистрираният настоящ адрес е [населено място], и настоящ адрес [населено място], но Г. не е живял на този адрес поне до последните няколко години. Имаме приложение към обвинителен акт, заключително мнение на разследващ полицай, протокол за разпит на обвиняем, призовка за явяване като обвиняем, в които е посочен адрес на територията на С. - ул. 529, № 10. Прилагам 2 бр. справки по реда на Наредба № 14 с посочване на адрес на роднините на З. Г. - майката и брата, които също живеят на територията на С. както, и призовка за подсъдим, което са изпращани на постоянния адрес във [населено място] и [населено място]. В тях е посочено, че адресата не живее на посочените адреси от 10 - 12 години. Той всъщност до 18г. възраст е бил в дом за непълнолетни лица и адреса в Р. е на този дом. След като е навършил 18г. възраст, Г. няма как да пребивава на този адрес. Представям и удостоверение за настоящ адрес на майката на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. К., с които се цели доказване и установяване на мястото на пребиваване на жалбоподателя след навършването му на 18г. възраст, както и удостоверение за настоящ адрес на неговата майка П. З. Д..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е приложена заповед касаеща материалната компетентност на издателя на оспорената заповед - И. Й., а именно Заповед № ЧР-05-170/03.07.2019г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи цитираната заповед в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ДАВА възможност на жалбоподателя в следващото съдебно заседание, да представи трудов договор, доказващ обстоятелството, че неговата майка работи на територията на [населено място].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.05.2020 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ жалбоподателят чрез началника на Затвора - С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: