

РЕШЕНИЕ

№ 2224

гр. София, 05.07.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 02.06.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8077** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 9б, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/.

Образувано е по жалба на Министерството на О. на Република България, град С., У. „Д. И.” № 3, чрез министъра на О. на РБ Н М, срещу Акт за установяване на публично общинско вземане от местна такса битови отпадъци № РД-22-35 от 28.09.2009г. издаден от временно изпълняващия длъжността кмет на Столична община.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен по съображения за наличие на съществени процесуални нарушения в производството по издаване на същия, изразяващи се в неспазване на законовите срокове за издаване на ревизионния доклад и акта за установяване на публично общинско вземане. Твърди се, че в констатациите за извършена проверка не е включен имот, находящ се в гр. С., У. Д. И. № 3, но с акта за установяване на публично общинско вземане са определени задължения и за този имот. Релевиран са възражения за липса на основание за определяне на задължения за такса за битови отпадъци по отношение на Министерството на О. на РБ за имотите, наоходящи се в гр. С., У. „Граф Игнатиев” № 40, гр. С., район Средец, БУ. В. Л и недвижимите имоти в гр. С., район Т, местност Южен парк, тъй като собствеността върху тези имоти е прехвърлена на търговски дружества. Изразено е искане за отмяна на Акт за установяване на публично общинско вземане от местна такса битови отпадъци № РД-22-35 от 28.09.2009г. издаден от К. на Столична община.

Ответникът – К. на Столична община, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и изразява искане същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира

присъждане на разноски.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Между страните по делото е безспорно, че с декларация по чл. 17, ал.1 от ЗМДТ, с вх. № 01009-263/16.07.2001г. от страна на жалбоподателя е деклариран нежилищен имот: сграда, представляваща магазин с РЗП 75,94 кв.м., находящ се в гр. С., район Средец, У. Граф Игнатиев № 40.; с декларация по чл. 17, ал.1 от ЗМДТ, с вх. № 010009-264/16.07.2001г. от страна на жалбоподателя е деклариран нежилищен имот: сграда, представляваща банка ДСК, с РЗП 337 кв.м.,находяща се в гр. С., район Средец, бУ. В. Левски № 20.; с декларация по чл. 17, ал.1 от ЗМДТ, с вх. № 01009-247/22.06.2001г. от страна на жалбоподателя е деклариран нежилищен имот: земя и сгради, находящ се в гр. С., У. Д. И. № 3; с декларация по чл. 17, ал.1 от ЗМДТ, с вх. № 01009-105/13.03.2003г. от страна на жалбоподателя е деклариран нежилищен имот: земя и сграда, находящ се в гр. С., район Т, местност Южен парк и с декларация по чл. 17, ал.1 от ЗМДТ, с вх. № 01009-106/13.03.2003г. от страна на жалбоподателя е деклариран нежилищен имот: земя и сгради-складове, находящ се в гр. С., район Т, местност Южен парк, парцел 48, кв. 16.

Относно имота, находящ е в гр. С., район Средец, У. Граф Игнатиев № 40 е представен Акт за частна държавна собственост № 01619/31.05.1999 г. на М. на регионалното развитие и благоустройство на Република Б. По отношение на нежилищен имот: земя и сгради, находящ се в гр. С., У. Д. И. № 3 е представен Акт за държавна собственост на недвижим имот № 6470 от 14.04.1958 г. За останалите недвижими имоти не са представени доказателства, удостоверяващи собствеността и основанийето за ползване. Такива не са посочени и в мотивите на акта за установяване на публично общинско вземане.

Със Заповед № РД-09-707/18.05.2009г. издадена от К. на Столична община и подписана при условията на заместване от зам. К. Минко Герджиков съгласно Заповед № РД-15-3497/15.05.2009г., е наредено извършването на проверка по отношение изпълнението на задълженията по ЗМДТ на Министерството на О. на Република Б за периода 01.01.2004г. до 31.12.2008г. във връзка с декларираните от същото имоти.

За резултатите от проверката е съставен Доклад № 0500-00250/02.06.2009г. от Р К Ф и М А Д, съответно старши експерт и младши експерт в районен отдел Местни данъци и такси при Дирекция Приходи и администриране на местни данъци и такси – гр. С.. В доклада са изложени констатации за дължимите от МО на РБ задължения за такса битови отпадъци за включените в обхвата на проверката периоди и относно имотите, находящи се в гр. С., У. Граф Игнатиев № 40, гр. С., бУ. В Л № 20, гр. С., район Т, местност Южен парк и в гр. С., У. Д. И. № 3. Направено е предложение за определяне на задължения за такса битови отпадъци в общ размер на 68 059,72 лв. и лихви в размер на 34 933, 27 лв. Не са представени доказателства, удостоверяващи датата, на която докладът за извършена проверка е връчен на жалбоподателя.

Видно от издадените от К. на Столична община Заповед № РД-09-2066/24.10.2003 г. и Заповед № 2060/24.10.2003 г.; Заповед № РД-09-2333/29.10.2004 г. и Заповед № РГ-09-2323/29.10.2004 г.; Заповед № РД 09-1799/28.10.2005 г. и Заповед № РД-09-1812/28.10.2005 г. (подписани при условията на заместване от зам. К. Велизар Стоилов съгласно Заповед № РД-15-5070/03.10.2005г.); Заповед № РД-09-1121/30.10.2006г. и Заповед № РД-09-1125/30.10.2006г.; Заповед №

РД-09-2286/20.10.2007 и Заповед № РД-09-2299/29.10.2009 г. (подписани от М Г, в качеството му на временно изпълняващ длъжността кмет на Столична община, съгласно Решение на Столичен общински съвет № 952/11.10.2007г.) за периодите 2004 г., 2005 г., 2006г., 2007г., и 2008г. район Средец, У. Граф Игнатиев № 40, бУ. В Л № 20, У. Д. И. № 3 и район Т, местност Южен парк попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци.

За периодите, включени в обхвата на проверката размерът на таксата битови отпадъци се определя, съгласно план-сметка, одобрена от Столичен общински съвет, съответно с решения: Решение № 1 от 10.12.2003г. по Протокол № 4 на СОС, Решение №617/16.12.2004 г. на СОС, Решение № 34/30.01.2006 г. на СОС, Решение № 34/25.01.2007г. на СОС и Решение № 87/28.02.2008г. на СОС.

С оспорения Акт за установяване на публично общинско вземане за ТБО № РД-22-35/28.09.2009г. издаден от временно изпълняващия длъжността кмет на Столична община на Министерството на О. на Република Б са определени задължения за такса битови отпадъци в общ размер на 68 059,72 лв. за периода 01.01.2004 г. – 31.12.2008 г. и лихви за просрочие, изчислени към 02.06.2009г. в размер на 34 933,27лв. Актът за установяване на публично общинско вземане е връчен на жалбоподателя на 12.10.2009г., видно от представеното известие-обратна разписка. Същият е оспорен пред Административен съд – С. град с жалба, подадена чрез административния орган на 26.10.2009г., с вх.№ 0411-18/1 на Столична община.

В хода на съдебното производство от страна на жалбоподателя са представени: договор за покупко-продажба, сключен на 14.07.2008 г. по реда на Закона за държавната собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост между Държавата, представлявана от областния управител Т М и Интерпром ЕООД за недвижимия имот, находящ се в гр. С., У. Граф Игнатиев № 40, с предоставени права за управление на Министерството на О. на Република Б, договор за замяна на недвижими имоти, сключен на 29.12.2006 г. по реда на Закона за държавната собственост между Държавата, представлявана от областния управител Т М и Банка ДСК за недвижимия имот, находящ се в гр. С., бУ. В Л № 73, с предоставени права за управление на Министерството на О. на Република Б и договор за замяна на недвижими имоти, сключен на 29.12.2005 г. по реда на Закона за държавната собственост между Държавата, представлявана от областния управител Т М и НИКМИ за недвижимите имоти, находящи се в гр. С., район Т, местност Южен парк, с предоставени права за управление на Министерството на О. на Република Б.

При така установените факти, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена в рамките на законоустановения срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 от АПК и от надлежна страна, по смисъла на чл. 147, ал.1 от АПК и като такава е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

При разглеждането ѝ по съществото на спора съдът намира, че е ОСНОВАТЕЛНА предвид следното:

Оспореният Акт за установяване на публично общинско вземане /АУПОВ/ за местна такса битови отпадъци е издаден от компетентен орган по смисъла на чл. 9б, ал. 2 от ЗМДТ – К. на Столична община, при условията на заместване съгласно Заповед № РД-15-5542 от 10.07.2009г.

Настоящият съдебен състав, намира за неоснователно възражението за наличие на съществени процесуални нарушения в производството по издаване на акта. Съгласно разпоредбата на чл. 9б, ал.2 от ЗМДТ вземанията от такси се установяват с акт на К. на

общината по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В тази връзка, неоснователни са изложените в жалбата възраженията за допуснати процесуални нарушения, основани на разпоредбата на чл. 4 от ЗМДТ, доколкото същата регламентира реда за установяване на задължения за местни данъци. Неоснователно е и изложеното твърдение за нарушено право на защита, предвид определянето на задължение за ТБО за имота, находящ се в гр. С., У. Д. И. № 3 с оспорения АУПОВ, при липса на констатации в тази насока в доклада за извършена проверка. Видно от констативната част на доклад № 0500-00250 от 02.06.2009г. този имот е изрично посочен като предмет на проверка, с оглед установяване на вземане за такса битови отпадъци.

Спорът по делото е правен и касае материалната законосъобразност на определените задължения за местна ТБО за периода 01.01.2004г. – 31.12.2008г.

Между страните не е спорно, че имотите находящ се в град С., район Средец, У. Граф Игнатиев № 40, бУ. В Л № 20, У. Д. И. № 3 и район Т, местност Южен парк попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци. Това се установява и от представените по делото заповеди на К. на СО и решения на СОС за процесните периоди.

Основателно е възражението, че спрямо жалбоподателя не е налице основание за определяне на задължение за такса за битови отпадъци по отношение на посочените по горе недвижими имоти. Това е така, защото Министерството на О. на Република Б не притежава качеството собственик или титуляр на ограничено вещно право на ползване по смисъла на чл. 11 от ЗМДТ.

Съгласно чл. 64, ал.1 от ЗМДТ местната такса се заплаща от лицата по чл. 11 от същия закон. По силата на последната разпоредба задължени лица са: собствениците на недвижимия имот, ползвателите – при учредено вещно право на ползване, както и концесионерите при предоставена концесия.

В процесния случай, относно имота, находящ е в гр. С., район Средец, У. Граф Игнатиев № 40 е представен Акт за частна държавна собственост № 01619/31.05.1999 г. на М. на регионалното развитие и благоустройство на Република Б. Видно от същия предоставените права върху имота се изразяват в стопанисване и управление. По отношение на нежилищен имот: земя и сгради, находящ се в гр. С., У. Д. И. № 3 е представен Акт за държавна собственост на недвижим имот № 6470 от 14.04.1958 г., с който се отстъпва право на ползване. Актът за държавна собственост е съставен на основание на чл. 21 от отменения Правилник за държавните имоти, съгласно който такива актове се съставят при предоставяне от страна на държавата на недвижим имот на дадена организация. Последното не е ограничено вещно право на ползване върху чужда вещ по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закона за собствеността. То е облигационно право, по силата на което съответната организация се явява държател на имота т.е не упражнява субективни вещни права, а единствено фактическа власт върху вещта. Не са представени доказателства за учредено вещно право на ползване върху имота. За останалите недвижими имоти не са представени доказателства, удостоверяващи собствеността и основанието за ползване. Такива не са посочени и в мотивите на акта за установяване на публично общинско вземане. Видно от представените договори за прехвърляне на собствеността върху имотите, находящи се в гр. С., У. Граф Игнатиев 40 и район Т, местност Южен парк, същите са сключени между Държавата, представлявана от областния управител на област С. и съответното търговско

дружество. В договорите е посочено, че върху тези имоти са били предоставени права на МО на РБ, но същото няма качеството собственик. От страна на ответника не са представени доказателства, с които да се удостоверява, че Министерството на О. на РБ е собственик или ползвател с учредено вещно право на ползване върху някои или върху всеки един от недвижимите имоти, за които е определено задължение за такса битови отпадъци с оспорения акт за установяване на публично общинско вземане.

Следователно Министерството на О. на РБ не притежава качеството задължено лице за местна такса по смисъла на чл. 64, ал.1 във връзка с чл. 11 от ЗМДТ. Поради това издаденият спрямо това юридическо лице акт за установяване на общинско вземане от местна ТБО противоречи на материалния закон.

В административния процес, в тежест на административния орган е да установи материалноправните предпоставки за издаване на акта. В случая от страна на ответника не се установява, при условията на пълно и главно доказване, че жалбоподателят е носител на правото на собственост, респективно на ограничено вещно право на ползване, което да обоснове качеството му задължено лице по определените с акта публични задължения за местна такса за периода 01.01.2004г. – 31.12.2008г. В тази връзка следва да се посочи, че декларирането на имота по реда на чл. 17, ал. 1 от ЗМДТ от страна на същото това лице не представлява доказателство за собственост, право на ползване или учредена концесия по отношение на декларатора и не освобождава административния орган от задължението да установи качеството на адресата като задължено лице.

Допълнителен аргумент в подкрепа на изложеното, се извежда в резултат на историческото тълкуване на отменените чл. 64, ал. 2, и ал. 3 ЗМДТ, в сила до 01.01.2004г. В цитираните разпоредби е дадено разрешение на случаите, в които имотите, за които се събира местна такса са общинска или държавна собственост и се ползват фактически от страна на трети лица. Възприетото в тези случаи законодателно разрешение също е свързано с разбирането, че длъжник по този вид публични вземания е собственика – държавата или общината, но за сметка на лицето, което фактически полза имота.

По изложените съображения, се налага краен правен извод за наличие на основание по чл. 146, т. 4 във връзка с чл. 168, ал. 1 от АПК – нарушение на материалния закон, при което оспореният акт следва да бъде отменен.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд, I АО, 16 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Министерството на О. на Република Б, Акт за установяване на публично общинско вземане от местна такса битови отпадъци № РД-22-35 от 28.09.2009г. издаден от временно изпълняващия длъжността кмет на Столична община. Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14 - дневен срок от съобщението до страните за неговото постановяване.

Административен съдия:

