Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 57 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **3887** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. Ч. – редовно призован, се представлява от адв. З. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА 03 РУ-СДВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Отказ №227000-715/15.01.2026 г. за издаване на разрешително за съхранение, носене и употреба на късоцевно огнестрелно оръжие и боеприпаси за него на Началника на 03 РУ-СДВР.
ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.
ДОКЛАДВА постъпило становище на 05.10.2026 г. от ответника, с което уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, моли съда да отхвърли подадената жалба, както и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, а в случай, че насрещната страна претендира възнаграждение, прави възражение за прекомерност.
АДВ. З. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените

към административната преписка доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА становището, постъпило на 05.10.2026 г. от процесуалния представител на ответната страна.
ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание договор за правна помощ с доказателства за платеното възнаграждение за процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З. – Моля да отмените обжалвания отказ и да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски. Налице е съществено процесуално нарушение при разглеждането и решаването на въпроса по даденото заявление, доколкото с писмо с указания, е дадено на доверителя ми срок от 7 дни за представяне на възражение и обосновка на искането за издаване за продължаване срока на издаденото разрешение за носене на огнестрелно оръжие, което е противоречие със закана. Съответно доверителят ми е подал обосновката си на 19.01.2026 г., което е в 30-дневния срок по закон, но изрично административния орган е отказал да разгледа това и е постановил отказа. Налице е съдебна практика по отношение на този срок, спазването й, при което считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски, съгласно представения списък. Считам, че възнаграждението не е надхвърлящо минималните размери, доколкото се касае за преписка от Закона за министерството на вътрешните работи и макар и същата да не е с материален интерес, в Наредба №1 за възнагражденията за адвокатска работа е въведен минимум, който отговаря на този вид възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: