

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9736** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. О. В., нередовно призван, не се явява и не се представлява.
Призовката на същия, изпратена до адреса му в [населено място], не се е върнала.

От пълномощника на касатора е постъпила молба, в която заявява, че е в
невъзможност да се яви в залата поради неотложен ангажимент и моли да се уважи
жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), редовно призван,
се представлява от юриконсулт П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана - се представлява от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Считам, че следва да бъде даден ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Макар и да не е върнат отрязъкът от призовката, видно от
приложената молба, касаторът е научил за днешното съдебно заседание и не са налице
пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, макар призовката на касатора
да не е върната с отбелязване на получаването. Предвид постъпилата на 27.10.2023 г.
молба от процесуалния представител съдът приема, че същият е узнал и е редовно
уведомен за датата на днешното съдебно заседание.

Предвид това СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молбата от адв. В., постъпила на 27.10.2023 г.

СЪДЪТ П.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Моля да оставите без уважение доказателствените искания в жалбата, считам, че са преклудирани по право. Всички писмени доказателства и всички факти по установяване на административното нарушение е следвало да бъдат разгледани в първата инстанция. Съдът е приел, че процесният електронен фиш е правилен, а настоящата касационна инстанция трябва да извърши проверка само на установеното от въззивната инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам, че към настоящия момент не следва да бъдат събирани нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че посочените в касационната жалба доказателствени искания са посочени като такива, направени пред Районния съд, във връзка с които се твърди, че същият не се е произнесъл въобще, т.е. наведени са доводи за допуснати от СРС съществени процесуални нарушения в хода на въззивното производство.

Предвид това и доколкото няма други доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите подадената касационна жалба без уважение. Считам, че същата е неоснователна, недоказана, не обосновава основания за отмяна на атакуваното въззивно решение, което е правилно и обосновано. Повече съображения сме изложили в писмени бележки, изготвени от колегата И., които представям. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер при условията на чл. 37 ЗПП.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за основателна, а решението на СРС за валидно и допустимо, но неправилно, по изложените в касационната жалба мотиви и предлагам да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: