

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4007

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **11678** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от „ Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология – Майчин дом“ ЕАД срещу решение № РД-22-8 от 09.11.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

Ответникът - изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, представя административната преписка, като взема становище за недопустимост на жалбата. Излага в тази връзка съображения, че подаденото от лечебното заведение възражение не е в предвидения съобразно разпоредбата на чл. 81 АПК 14-дневен срок за оспорване по административен ред.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл. 159, т. 1 АПК.

Не е спорно, че административното производство е образувано във връзка с подадена жалба с вх. № 96-00-654/25.08.2023 г. от М. М. И., с която са изложени оплаквания от извършения преглед на последната в „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология – Майчин дом“ ЕАД.

Установява се от представените с административната преписка писмени доказателства, че комисия в състав от длъжностни лица от ИАМН, определена със заповед № РД-13-872/29.09.2023г. на изпълнителния директор на ИАМН, е извършила извънредна проверка на лечебното заведение, с предмет на проверката: по повод жалба с вх. № 96-00-654/25.08.2023 г., като за резултатите от проверката е съставен констативен протокол № КП-812/13.10.2023 г.

Видно от представения констативен протокол № КП-812/13.10.2023 г., комисията е констатирала следните нарушения: като е извършена платена амбулаторна

ултразвукова диагностика (извънболнична медицинска помощ) и преглед на пациентката М. М. И. в „ Приеман спешен кабинет“, като част от болничната структура на „СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕООД, лечебното заведение е осъществило вид лечебна дейност в структура Спешно отделение/кабинет/и, която не е посочена в издаденото разрешение, с което е нарушен чл.2 от Наредба № 49/18.10.2010г. за основните изисквания, на които трябва да отговарят устройството, дейността и вътрешният ред на лечебните заведения за болнична помощ и домовете за медико-социални грижи, във връзка с чл.46, ал.3 от Закона за лечебните заведения; д-р М. И. С. е специалист, не притежава удостоверение за допълнителна квалификация по ехография в АГ и като такава следва да извършва специализирани лекарски дейности само под контрола на специалист по АГ. Нарушение на задължителните изисквания на Наредба № 9 от 27 април 2021 г. за утвърждаване на медицински стандарт „ Акушерство и гинекология“, в частта Глава II Изисквания към лицата, осъществяващи професионална дейност по специалността АГ, „ т. 2.3. Под контрол на специалист специалистът трябва да: 2.3.1. извършва специализираните лекарски дейности“.

В констативен протокол № КП-812/13.10.2023 г. на лечебното заведение са дадени задължителни предписания, обективирани в т. 7.1. - т.7.4, както следва:

1. Изпълнителният директор в изпълнение на чл. 20, ал. 3, 4, 6, 7 и 8 от Наредба № 49 от 18 октомври 2010 г. за основните изисквания, на които трябва да отговарят устройството, дейността и вътрешният ред на лечебните заведения за болнична помощ и домовете за медико-социални грижи, с които е регламентирано изготвянето, съдържанието и авторството на медицинските документи, които се издават при преглед на пациенти в ЛЗ за болнична помощ, да предприеме действия по издаване на нарочна заповед, правилник/правила, с които да регламентира следното: генерирането на файловете в болничната информационна система да се извършва от лекаря, който реално е извършил прегледа на пациента и при издаването на медицинските документи да се отразява коректно техният издател и съдържание. За предприетите действия да бъдат запознати надлежно всички ангажирани лица от лечебното заведение;

2. Изпълнителният директор на „ СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД да предприеме действия за привеждане на ПУДВР на лечебното заведение в съответствие с издаденото разрешение за осъществяване на лечебна дейност, като в чл.60 от същия следва да отпадне текстът „или чрез спешното отделение/кабинет“.

3. Изпълнителният директор на „ СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД да предприеме действия за актуализиране на „Правилник за устройството, дейността и вътрешния ред на родилна зала с и приемни 24 часа спешни кабинети в СБАЛАГ „ Майчин дом“ ЕАД - София“ в съответствие с нормативните изисквания и издаденото разрешение, като ясно да се дефинира статутът на приемните кабинети в консултативно-диагностичния блок на лечебното заведение и също така текстът „спешни“ следва да отпадне, тъй като е в противоречие с издаденото разрешение.

4. Изпълнителният директор на „ СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД да отмени Заповед № РД-09-92/31.07.2017 г., касаеща заплащането на „ всички консултативни прегледи и изследвания, извършени в приемно-консултативните кабинети на ДКБ и сектор приеман на Родилна клиника, които не се извършват по повод спешно състояние и не налагат хоспитализация на пациента ...“, поради противоречие с нормативната уредба, с оглед на изложеното в т. 5.14 от констативния протокол.

Срещу тези задължителни предписания на контролния орган е подадено възражение с вх. № 96-00-654/03.11.2023г. от „СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД до изпълнителния директор на ИАМН.

С оспореното в настоящото производство решение № РД-22-8 от 09.11.2023 г. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е оставил без уважение жалбата на „СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД, като е потвърдил изцяло дадените с констативен протокол № КП-812/13.10.2023г. задължителни предписания, обективирани в т.7.1 - т.7.4 от същия.

На оспорване по реда на чл. 145 и сл. АПК пред съд подлежат индивидуалните административни актове, които по см. на чл.21, ал. 1 АПК са изрични волеизявления или изразени с действие или бездействие волеизявления на административен орган, с които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт.

Съгласно чл.145, ал. 2, т.1 АПК на оспорване пред съд подлежи първоначалният индивидуален административен акт, включително отказът да се издаде такъв акт.

В разглеждания случай първоначалният административен акт, който е допустимо да бъде предмет на съдебна проверка, са задължителните предписания, обективирани в т.7.1. - т.7.4. от констативен протокол № КП-812/13.10.2023 г., съставен от служители в ИАМН. В него изрично е отразена възможността за обжалване по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му. Жалбоподателят е избрал да атакува така дадените задължителни предписания пред по-горестоящия административен орган - изпълнителен директор на ИАМН по административен ред / чл.81 - чл.98 АПК/. Във връзка с това обжалване е постановено и решение № РД-22-8 от 09.11.2023г. на изпълнителния директор на ИАМН, с което е отхвърлена жалбата на „СБАЛАГ-Майчин дом“ ЕАД и са потвърдени задължителните предписания.

С разпоредбата на чл. 98, ал. 2, изр. 2 АПК се прегражда съдебният контрол за законосъобразност на акта на горестоящия административен орган, с който се отхвърля жалбата срещу първоначалния административен акт. Съгласно разпоредбата на чл. 145, ал. 2, т. 2 АПК решението на по-горестоящия административен орган, с което е изменен актът по т. 1 или е отменен и въпросът е решен по същество, подлежи на обжалване пред съда. Както вече се посочи, обективирани в т.7.1 - т.7.4 от констативен протокол № КП-812/13.10.2023 г. задължителни предписания не са отменени или изменени от изпълнителния директор на ИАМН, поради което и именно те подлежат на обжалване пред АССГ, а не решение № РД-22-8 от 09.11.2023 г. на изпълнителния директор на ИАМН.

В този смисъл и определение № 4366/09.04.2024 г., постановено по адм. дело № 2410/2024 г. на ВАС, VI отд.

По тези съображения за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество подадената жалба, тъй като атакуваното в настоящото производство решение № РД-22-8 от 09.11.2023г. на изпълнителния директор на ИАМН не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност по арг. от чл.145, ал.2, т.1 от АПК. Съгласно чл. 159 АПК съдът е длъжен да провери допустимостта на депозираната жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл. 159, т. 1 АПК, следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното производство.

Горното налага да се отмени протоколното определение от 06.03.2024 г., с което

делото е насрочено за разглеждане в съдебно заседание на 17.04.2024 г.
Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 1 АПК, Административен съд София – град,
72 с-в,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на „ Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология – Майчин дом“ ЕАД срещу решение № РД-22-8 от 09.11.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 11678/2023 г. по описа на Административен съд София – град, 72 с-в.

ОТМЕНЯ протоколното определение от 06.03.2024 г., с което делото е насрочено за разглеждане в съдебно заседание на 17.04.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: