

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6853** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕМ ПИ ПАНАГЮРИЩЕ“ ДЗЗД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: След последното заседание, по информация на моя доверител се водят преговори с Министерство на младежта и спорта. Точно след предишното заседание беше назначено ново служебно правителство, нов министър, поради това в момента се бавят преговорите, но по уверение на моя доверител считам, че ще бъде сключено споразумение, с което ще бъдат уредени въпросите във връзка с постановеното решение на СГС. Не знам за какъв срок това ще стане и до момента нямам данни да са изплащани суми. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Считам, че това обстоятелство е неотнормимо. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да отмените обжалвания РА по съображения, изложени в жалбата и съображения, които изложих в предишното съдебно заседание, че цялото ревизионно производство – РД и РА са издадени при фактическа обстановка на действащ договор с направени фактически констатации, че договорът е прекратил своето действие, но преди това те са погрешни. В тази връзка РА следва да бъде отменен като незаконосъобразен и да бъде върната административната преписка за ново произнасяне на компетентния орган. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък, с копие за ответника. Доказателства за тяхното извършване вече са представени по делото.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в хода на настоящето дирене се потвърди обстоятелството, че процесните фактури, които документират платени аванси не са обвързани с реалното изпълнение на договора, не е възникнало данъчно събитие, което да обоснове правото на данъчен кредит по тези фактури. Подробни съображения в тази връзка са изложени в решението на директора на ДОДОП. В случай на отхвърляне на жалбата, претендирам юрисконсултско възнаграждение в размера съгласно Наредбата за заплащането на адвокатската работа. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

РЕПЛИКА НА АДВ. С.: Също правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес, в случай че желаят да представят допълнителни съображения в подкрепа на своите аргументи в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: