

Протокол

№

гр. София, 27.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 27.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9873** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Г. Л. С.“ Е. - редовно призван, се представлява от адв.,Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - редовно призван, представлява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх. № 53-00-142/01.08.2018г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - [населено място] при ЦУ на НАП, подадена от адв. Г. Д. при АК [населено място] с адрес [населено място], [улица], ет.3, ап.13, действащ като пълномощник на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Б. В. В. с ЕГН [ЕГН] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221517006772-091-001/31.05.2018г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1017/13.07.2018г. на Директора на Дирекция

„Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при ЦУ на НАП. Към жалбата е приложено пълномощно от 07.05.2018 г., с което пълномощникът е легитимиран да обжалва процесния РА и да представлява дружеството.

Жалбоподателят, с молба от 08.10.2018г., в срок е отстранил констатираните нередовности на жалбата.

Жалбоподателят, с оглед изложените в жалбата доводи, моли на осн. чл.160, ал.1 ДОПК да бъде отменен обжалвания РА, в частта, в която за периодите 2014г.-2016г. на дружеството са установени допълнително задължения за корпоративен данък(по ЗКПО) общо в размер на 20 735, 63 лв., както и начислени лихви за забава в общ размер на 2 553,88лв.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 31.10.2018г., с която моли да бъде назначена ССЧЕ, с поставен въпрос в нея.

Адв.Д.: Поддържам жалбата, както и искането за назначаване на експертиза.Моля вещото лице да отговори на още един въпрос, като изчисли кредитния рейтинг на ползването на сравними дружества използвайки модела на „алтман“, които е ползван и при назначената в ревизионното производство съдебна експертиза.

За сведение на вещото лице имената на дружествата и ЕИК се намират на стр.15 от експертизата / или на стр.110 по делото/.

Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Не съм запозната с молба за експертиза.

СЪДЪТ, предостави на процесуалния представител на ответника копие от молба с поставен въпрос за експертиза.

Юрк. А.: Не възразявам по така поставените въпроси за допускане на експертиза.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ констатира, че по преписката не е представен, болничен лист, с който М. И. Г. при ТД на НАП в качеството си на възлагащ орган е отсъствал, като следва ответникът да бъде задължен да го представи, да допусне експертизата с така поставените въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства относно наличието на основание посочено в решението от 26.10.2017г., а именно - по чл.7, ал.3 от ДОПК. По делото не е приложен цитирания болничен лист № Е 20171166382/02.10.2017г. за отсъствието на М. И. Г. при ТД на НАП в качеството си на възлагащ орган, който да представи за следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА ССЧЕ,, със заключението по която вещото лице да отговори на поставения въпрос от днес докладваната молба на жалбоподателя, както и поставения в днешно съдебно заседание въпрос от процесуалния представител на

жалбоподателя..

ВЪЗЛАГА ЗАДАЧАТА на вещо лице Ю. Г. Я., с адрес : [населено място], кв.Л., [улица], [жилищен адрес]0,тел.: 02/868 89 57 ; 0884 062 264, като определя първоначален депозит от 600лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представянето на заключението да представят и справка-декларация за положения труд, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка-декларация от вещото лице, може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за възнаграждение по реда на чл.76 от ГПК, като внасянето на сумата ще представлява задължително условие за изслушване на експертната в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.02.2019 г., от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещото лице да се уведоми след внесен депозит.

Адв.Д.: Моля да получа препис от протокола.

След изготвяне на протокола да се издаде препис на процесуалния представител на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: