

РЕШЕНИЕ

№ 4152

гр. София, 10.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 28.09.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2503** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация.

Образувано е по жалба на Л. Ц. Т. от град С. против решение изх. № 9411-17/10.03.2010г. на изпълнителния директор на Агенция за С. П. за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация.

В жалбата се твърди, че материалите, които се искат по реда на ЗДОИ са на министъра на труда и социалната политика и АСП не може да се произнася. Наред с това се посочва не е искано писмено съгласие на третите лица, като по този начин органът се позовава на собственото си порочно действие. Твърди се от страна на жалбоподателя, че исканите материали не съдържат лични данни, а решението за отказ няма мотиви и не съдържа правно основание по ЗЗЛД. Не са налице и основанията по чл. 38 от ЗДОИ за постановяване на отказ. Искане се от съда в рамките на служебните му правомощия по АПК да следи за законосъобразността на актовете да отмени обжалвания отказ и да даде указания на административния орган да преразгледа отказа.

Ответникът – И. директор на АСП в писмено становище от 17.06.2010г. оспорва жалбата като неоснователна и моли да се отхвърли.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства приема за установено от

фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от надлежна страна – адресат на оспорения индивидуален административен акт и в 14 – дневния срок по чл. 149, ал.1 от АПК, считано от датата на връчването му – 13.03.2010г. При преценката за спазване на срока съдът съобрази, че същият изтича на 27.03.2010г. – събота, неприсъствен ден, поради което е изтекъл на 29.03.2010г., на която дата съдът е сезиран с оспорването.

Разгледана по съществото на спора и след проверка на оспорения акт съгласно чл. 168 във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е основателна по следните съображения:

Административното производство е образувано по заявление за достъп до обществена информация вх. № ДООИ 01-6/19.02.2010г. по описа на Министерство на труда и социалната политика, подадено от Л. Ц. Т. с искане за предоставяне на заверени копия от следните документи: 1. писмото до ДСП Красно село с искане за предоставяне на обяснения по три случая, за които е проведена среща при министъра на труда и социалната политика на 12.01.2010г. и 2. дадените от директора на ДСП Красно село обяснения в отговор на това писмо.

Заявлението за достъп до обществена информация е препратено по реда на чл. 32, ал.1 от ЗДОИ на изпълнителния директор на АСП видно от писмо изх. № 9104-156/23.02.2010г. заведено в АСП на 24.02.2010г. с вх. № 94ЛЛ-17.

В тази връзка е издадено и оспореното в настоящото производство решение изх. № 94ЛЛ – 17/10.03.2010г. за отказ за предоставяне на обществена информация с мотиви, че исканата информация е служебна кореспонденция от типа работна документация с междинен характер и че исканото писмо засяга интересите на трети лица и няма тяхното изрично писмено съгласие за предоставяне на информацията.

В хода на съдебното производство страните не сочат други доказателства, освен приложената административна преписка.

Съгласно чл. 16 и чл.16а от Устройствения правилник на Агенция за С. П. – Дирекция „С. П.” и Дирекция „Закрила на детето” са част от специализираната администрация на агенцията. Следователно Агенцията за С. П. /АСП/ притежава качеството на субект по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ във връзка със създаването и съхранението на исканите документи. В тази връзка оспореният отказ за предоставяне на достъп до обществена информация е издаден от компетентен орган. В това отношение – възраженията в жалбата са неоснователни. Видно от писмо изх. № 9104-156/23.02.2010г. заявлението на жалбоподателя е препратено на изпълнителния директор на АСП на основание чл. 32, ал.1 от ЗДОИ. Съгласно цитираната норма в случаите, когато органът, до който е отправено искането за достъп до обществена информация не разполага с исканата информация, а има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща съответно заявлението, като уведомява за това заявителя. В процесния случай данните в административната преписка сочат, че исканите документи се съхраняват в ДСП Красно село,

поради което изпълнителният директор на АСП се явява компетентен орган по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ.

При издаването на решението за отказ от 10.03.2010г. са допуснати нарушения на изискванията за форма и съдържание на акта по смисъла на чл. 38 от ЗДОИ, както и нарушение на предвидената в чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ административна процедура. В това отношение оплакванията в жалбата са основателни.

Съгласно чл. 38 от ЗДОИ в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване. Оспореното решение не отговаря на изискванията на цитираната разпоредба. Не е посочено правното основание по смисъла на чл. 37 от ЗДОИ за постановения отказ. Това препятства не само правото на защита, но и съдебния контрол за спазване на материалния закон при издаване на решението.

При издаването на оспореното решение не е спазена и предвидената от специалния закон административна процедура по чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ. Принципно правилна е преценката на административния орган, че исканата информация засяга законните интереси на трети лица, в това число и деца, ползващи се от специалната закрила на закона. Съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ органът, сезиран с искане за предоставяне на обществена информация, която засяга интересите на трето лице е длъжен да поиска изричното му писмено съгласие, в седемдневен срок от регистриране на заявлението по чл. 24 от ЗДОИ. В процесния случай в хода на административното производство изпълнителният директор на АСП не е поискал съгласието на третите лица, до които се отнася съдържанието на писмо, изготвено от директора на ДСП Красно село по случаите на три деца, по които отдел „Закрила на детето” работи. Неизпълнението на това задължение е опорочило производството по подаденото от Л. Т. заявление и представлява самостоятелно основание за отмяна на издадения отказ.

Констатираните нарушения във формата на акта и административната процедура по чл. 31, ал.1 ЗДОИ са съществени, тъй като препятстват съдебния контрол за законосъобразност относно наличието на материалноправните предпоставки за постановения отказ за достъп до обществена информация. В тази връзка следва да се посочи, че по правило достъпът до служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ е свободен предвид изричната норма на чл. 13, ал.1 от същия закон. Ограниченията в достъпа са възможни при условията на чл. 13, ал.2 от ЗДОИ, но липсата на конкретни правни основания в мотивите на оспореното решение представлява пречка, съдът да извърши преценка дали посоченото фактическо основание, че исканата информация представлява служебна кореспонденция попада в обхвата на ограниченията по чл. 13, ал.2 от ЗДОИ.

Предвид всичко изложено се налага краен правен извод, че атакуваното решение на изпълнителния директор на АСП е издадено от компетентен орган, но в нарушение на предписаните от специалния закон императивни изисквания

относно неговото съдържание, при липса на мотиви за релевантните правни основания и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Поради това и на основание чл. 146, ал. 1, т. 2 и т.3 от АПК отказът следва да бъде отменен, а делото като преписка да се върне на ответника за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателя, при спазване на императивните изисквания на чл. 37- 38 от ЗДОИ относно формата на акта и при провеждане на процедурата, предвидена в чл. 31 от ЗДОИ

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, Административен съд, С. град, I отделение, 13 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Л. Ц. Т. от град С. решение изх. № 94ЛЛ-17/10.03.2010г. на изпълнителния директор на Агенция за С. П. за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация.

ИЗПРАЩА делото като преписка на изпълнителния директор на Агенция за С. П. за ново произнасяне по заявление вх. № 94ЛЛ-17/24.02.2010г. Л. Ц. Т. при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на настоящото решение относно императивните изисквания на чл. 37-38 от ЗДОИ за формата на акта и относно провеждане на процедурата, предвидена в чл. 31 от ЗДОИ.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14 – дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: