

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7974** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. З. Ю. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява. От процесуалния представител е постъпила писмена молба, с приложени писмени доказателства и справка по отношение положението в П..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.09.2025 г., с приложени писмени бележки и справка вх. № МД-02-292 от 22.06.2025 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ относно положението в П..

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям копие от протокол по НОХД № 3830 от 2025 г. по описа на СГС, НО, 2 състав, от който е видно че делото все още е висящо.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното към писмото от 18.09.2025 г. писмено доказателство под опис.

ПРИЕМА днес представеното копие от протокол по НОХД № 3830 от 2025 г. по описа на СГС, НО, 2 състав.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Поддържам изцяло жалбата и моля да отмените решение № 4022 от 10.07.2025 г. на ДАБ като незаконосъобразно и необосновано. Мотивите ми за това са, че за да постанови решението си председателят на ДАБ е констатирал, че са налице основанията по чл. 12 ал. 1 и чл. 13 ал. 1 т. 6 и 7 от ЗУБ. В днешното съдебно заседание представихме доказателства, че няма влязла в сила присъда. Производството, за което се иска отнемането на статут на бежанец е все още висящо, няма присъда. Доверителят ми не е осъждан на този етап. Останалите участници в групата са сключили споразумение с прокуратура и за тях има влязла в сила присъда и след като пледираме че подзащитният ми е невиновен в случая не са налице основанията, предвидени в закона. Считаме, че той в никакъв случай не представлява заплаха за националната сигурност. Изложили сме изключително много доказателства в жалбата, че същият живее от 2012 г. тук, работи тук, завършил си е образованието тук, висше, двете му сестри и баща му са тук. Няма как да се върне в П., застрашен е животът му. Правил е опит да отиде в Е., но виза му е отказана. Няма как в момента да приемем, че той е извършител на тежко престъпление. Моля да отмените жалбата и акта на ДАБ. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам казаното от адвоката ми. Няма къде да отиде в П.. Запознах се с човек, когато работех в И., който искаше да отворим заедно бизнес. Отворихме магазина заедно. Той каза, че ще ми даде 35 % от печалбата. Не ми даде нищо. Имаше още един партньор, с който не се разбрахме. Идваха много хора пред магазина, които не ми харесват. Казах му да не идват повече. Аз тогава напуснах магазина. Един ден дойдоха ГДБОП и ме задържаха. Не ги познавам тези хора. Сега работя в магазин НОН СТОП за алкохол и цигари на В.. Баща ми има опит в бизнес с хранителни продукти. Аз от малък му помагам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА 14 –дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: