

# РЕШЕНИЕ

№ 4970

гр. София, 15.07.2019 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 28.06.2019 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска**

**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разглежда дело номер **4847** по описа за **2019** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК, във връзка с чл. 63 от ЗАНН.

АССГ е сезиран от А.-Р. А. Е. с касационна жалба /КЖ/ срещу решение от 18.03.2019 г. на СРС, НО, 6 с-в по нахд № 7309/2018 г., с което издаденото срещу касатора наказателно постановление /НП/ е потвърдено. Моли решението на СРС и НП да бъдат отменени.

Ответникът оспорва касационната жалба.

Представителят на СГП счита касационната жалба за основателна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С атакуваното пред СРС НП е ангажирана административно-наказателната отговорност на дружеството за това, че за отопление на сервиза се използва 1 бр. калорифер с номинална топлинна мощност 33 КВт, работещ с отпадъци от отработено масло, които представляват опасен отпадък по см. на пар 1, т. 12 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, като по този начин дружеството извършва нерегламентирано изгаряне на опасни отпадъци от отработени масла в нарушение на чл. 29, ал. 2, предл. 3 от ЗУО. На основание чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУО му е наложена глоба от 10 000 лева.

Чл. 29, ал. 2 от ЗУО забранява изоставянето, нерегламентираното изхвърляне и

изгаряне или друга форма на неконтролирано управление на отпадъците, като за нарушение на тази забрана според чл. 134, ал. 2 т. 2 от ЗУО на нарушителя – юридическо лице се налага имуществена санкция от 10 000 лева до 50 000 лева, когато се касае за опасни отпадъци.

По силата на пар. 1, т. 12 от ДР на ЗУО "опасни отпадъци" са отпадъците, които притежават едно или повече опасни свойства, посочени в приложение № 3.

Безспорно от дейността на жалбоподателя се генерират отпадъци от отработени масла, както и отпадъци от компоненти и части от автомобили, като не са представени документи, удостоверяващи предаването на образуваните от дейността отпадъци. Това обстоятелство е отразено в съставения на място констативен протокол. Тези отпадъци, видно от показанията на актосъставителя пред СРС, са поставяни във варели и посредством фуния са наливани в калорифера. Свидетелят Г. също сочи, че по сведения на управителя на сервиза използваните масла са изгоряни в печката.

Посоченото изгаряне е в нарушение на разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от ЗУО. Изгарянето на такива отпадъци е регламентирано в Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти /Наредбата/, като съгл. чл. 29 от същата изгарянето се извършва в съответствие с чл. 43 от ЗУО във вр. с пар. 1, т. 4 от ДР на Наредбата – на специални площадки, в инсталации за изгаряне, какъвто очевидно не е настоящият случай.

Неоснователни са възраженията в КЖ, че не били взети проби от маслата, за да се установи дали същите имат характеристиките, посочени в приложение № 3 към ЗУО. По силата на пар. 1, т. 14 от ДР на Наредбата „отработените масла и отпадъчни нефтопродукти" са опасни и масово разпространени отпадъци по смисъла на § 1, т. 7 и 12 от допълнителните разпоредби на ЗУО. Същевременно т. 15 на пар. 1 от ДР на Наредбата дефинира отработеното масло като „всяко смазочно или индустриално масло на минерална или синтетична основа, негодно за употреба по първоначалното си предназначение, като отработени моторни и трансмисионни масла, смазочни масла, турбинни и хидравлични масла“. Безспорно, старите автомобилни масла в автосервиза са „отработени моторни такива“.

От горните легални дефиниции следва изводът, че нормативната уредба изначално приема, че отработените масла, каквито са моторните, са опасни отпадъци по см. на пар. 1, т. 12 от ДР на ЗУО, поради което и законосъобразно адм.-наказателната отговорност на дружеството-кастор е ангажирана по реда на чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУО в минимален размер. Не се налага изготвянето на експертиза за изследване на това обстоятелство. Ако дружеството е изгаряло други масла в калорифера, които не са отработени моторни такива /а например специално закупени за отопление/, е следвало да ангажира доказателства в подкрепа на доводите си. Такива не са представени, поради което и не се опровергава доказателствената сила на събраните доказателства – констативния протокол и показанията на актосъставителя и свидетеля.

Решението на СРС е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София-град, 2ри касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 18.03.2019 г. на СРС, НО, 6 с-в по нахд № 7309/2018 г.  
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.