

РЕШЕНИЕ

№ 6918

гр. София, 03.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на [фирма] (СБАЛХЗ) против Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 29-02-173/20.11.2018г., издадена от директора на Столична здравноосигурителна каса /СЗОК/. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, и като взе предвид указанията, дадени с решение № 9910/20.07.2020г. по адм. д. № 14319/219г. на Върховния административен съд (ВАС), Шесто отделение, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в законоустановения за това срок срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от лице, което има правен интерес от оспорването.

Оспорената в настоящото производство писмена покана представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 АПК, доколкото с изразеното едностранно властническо волеизявление на СЗОК, в качеството му на административен орган, за СБАЛХЗ възниква задължение да възстанови неоснователно получените суми в размер на 84 381,83 лева. Посочената сума следва да бъде възстановена с внасянето ѝ в полза на СЗОК по цитирана в акта банкова

сметка, с което са засегнати и законните интереси на адресата. Поканата е основание за принудително събиране на суми чрез прихващане по административен ред /от следващо плащане по сключения договор за оказване на болнична помощ (БП) по клинични пътеки (КП) и амбулаторни процедури (АПр)/. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Жалбоподателят е лечебно заведение по смисъла на чл.9, ал.2 във връзка с ал.1, т.1 от Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/. В това си качество е сключил с НЗОК Договор № 22-2457/22.05.2018 г. за оказване на медицинска помощ по клинични пътеки, в който са включени КП № 241.1, № 241.2, № 242, № 243, № 244 и № 999 /л. 284-298 от дело № 13540/2018 г. на АССГ, Второ отделение, 24-и състав/, и Договор № № 22-7011/22.05.2018 г. за извършване на амбулаторни процедури, в който са включени АПр № 05, № 06, № 07, № 08, № 27, № 38 и № 99 /л. 299-314 от дело № 13540/2018 г. на АССГ, Второ отделение, 24-и състав/. Договорите са с правно основание чл.59, ал.1 ЗЗО и в съответствие с Националния рамков договор за медицинските дейности между НЗОК и БЛС за 2018 г. /в сила от 01.04.2018 г./.

Със Заповед № РД-18-1533/27.09.2018г. на Директора на СЗОК на основание чл.20, ал.1, т.2 и чл.72, ал.2 ЗЗО, чл.11 от Инструкция № РД-16-31/23.06.2016 г. /л. 272-283 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/, § 10 от НРДМД 2018 г. е наредено извършването на проверка от служители на СЗОК на СБАЛХЗ по изпълнение на горепосочените договори, с вид и обхват на проверката – тематична, и със задача № 1: изясняване на обстоятелства по писмо вх. № 35-00-1583/17.09.2018 г., и задача № 2: контрол по изпълнение на договора. Разпоредено е за резултата от проверката да бъде съставен протокол /л. 32 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/.

За резултатите от проверката са съставени протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. /л. 33-55 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/ и протокол за неоснователно получени суми с № РД-18-1533-2/19.10.2018 г. /л. 56-71 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/, и двата връчени на д-р Б. С., в качеството му на представляващ лечебното заведение.

В протокола за неоснователно получени суми с № РД-18-1533-2/19.10.2018 г. е посочено следното:

1. По отношение на ЗОЛ С. Л.:

- за периода 05.10.2017 г. – 13.10.2017 г. не са спазени изискванията за дехоспитализация, т.е. завършен курс на химиотерапия; приложени са и отчетени 2 диагностични и 2 терапевтични процедури, като към трансфузионния лист за преливане на кръв и кръвни съставки за проведено на 10.10.2017 г. кръвопреливане не е приложен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; в ИЗ е отразено приложение на Ц., което отразяване липсва в температурния лист и частта от епикризата с терапевтичната схема; същото не било отпуснато от болничната аптека, но е отчетено и заплатено от СЗОК – нарушение по чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 6, б. „б“ и чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- липсва приложен амбулаторен лист към Направлението за хоспитализация за периода 02.01.2018 г. – 08.01.2018 г.; в епикризата е отразено приложение на няколко лекарствени продукти, в температурния лист и в ИЗ тази терапия не е отразена като приложена, а от болничната аптека са отпуснати само три ампули от друг продукт за това ЗОЛ; не е отразено ежедневно наблюдение на пациента по време на престоя му – конкретно дати 06.01.2018 г. и 07.01.2018 г. – нарушение по чл. 286, ал. 3 и ал. 4 от

НРД за МД 2017 г. и чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г. /ИЗ № 35/;

- за периода от 09.01.2018 г. до 12.01.2018 г. липсват приложен амбулаторен лист към Направлението за хоспитализация и отразяване дехоспитализация на лицето; в епикризата е отразена терапевтична схема, която липсва като приложена към температурния лист, нито е изписана в декурзуси по ИЗ; към трансфузионния лист за преливане на кръв и кръвни съставки за проведено на 09.01.2018 г. кръвопреливане не е приложен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти – нарушение на чл. 286, ал. 3 и ал. 4 от НРД за МД 2017 г. и чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1, чл. 288, т. 6 и чл. 344, ал. 1, т. 3 и т. 4 от НРД за МД 2017 г. /ИЗ № 345/.

2. По отношение на ЗОЛ Д. С.:

- терапевтичната схема, отразена в епикризата, не съответства на назначената в ИЗ № 6492 /02.10.2017 г. – 09.10.2017 г./ и на отпуснатата от болничната аптека; към АПр № 5 за приложени Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б, в които липсват име, диагноза, ръст, тегло, телесна повърхност; липсват отразени декурзуси на 07.10.2017 г. и 08.10.2017 г., като не е видно да е осигурена непрекъснатост на болничната помощ и грижите, както и координация на специалистите, които я осъществяват – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- на дата 16.10.2017 г. са приложени Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б, в които липсват име, диагноза, ръст, тегло, телесна повърхност, като липсват критерии за приключване на АПр № 6 – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 283, ал. 1, чл. 309 във връзка с чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- към АПр № 5 за приложени Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б, в които липсват име, диагноза, ръст, тегло, телесна повърхност, липсват отразени декурзуси на 04.11.2017 г. и 05.11.2017 г. /ИЗ № 7907 – 02.11.2017 г.-07.11.2017 г./ - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 8176 /10.11.2017 г. – 13.11.2017 г./, терапевтичната схема, приложена на ЗОЛ, не съответства на посочената в епикризата; липсват отразени декурзуси на 11.11.2017 г. и 12.11.2017 г. - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- на 14.11.-17.11.2017 г. на ЗОЛ е приложен продукт Н., който не е назначен за приложение по АПр № 5 и Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;

- към АПр № 5 за приложени Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б, като липсват име, диагноза, ръст, тегло, телесна повърхност /ИЗ № 9079 – 07.12.2017 г. - 10.12.2017 г./, липсват отразени декурзуси на 09.12.2017 г. - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 9604 /22.12.2017 г. - 24.12.2017 г./, липсва назначената на ЗОЛ терапия; липсват отразени декурзуси на 23.12.2017 г. - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- на 11.12., 19-21.12.2017 г. е приложен продукт Н., който не е назначен за приложение по АПр № 5 и Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б, на 19.12.2017 г. е отразено отпускане от болничната аптека на N. 0.600 miu, а е отчетен като приложен N. 0.300

ми, в температурния лист не е отразен като приложен лекарственият продукт – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.

- за периода 28.12.2017 г. /погрешно изписана 2018 г./ – 02.01.2018 г. се установява несъответствие на терапевтичната схема от епикризата с лекарствените продукти, отпуснати от болничната аптека, не е отразено ежедневно наблюдение за дати – 30-31.12.2017 г. – 01.01.2018 г./ /ИЗ № 9622/ - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- без дата е посочено преминаване на АПр № 6 с отразени в температурен лист лекарствени продукти, неотпуснати от болничната аптека, но същите са отчетени и заплатени от СЗОК – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;

- на 05.02.2018 г. на ЗОЛ е приложен продукт Н., който не е назначен за приложение по АПр № 5 и Протокол R-H. CVAD курс А и курс Б и не е отразен по температурния лист – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;

- за периода 01.03.2018 г. – 04.03.2018 г. в ИЗ № 2247 не е отразено назначението на терапевтичната схема; използвани са лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр № 6; не е приложено искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти за извършеното на 02.03.2018 г. и 03.03.2018 г. кръвопреливане, не са изпълнени критериите за дехоспитализация – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 6 и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. ;

- документиран е един декурзус без медицински критерии за приключване на АПр № 6, неспазване на критериите за дехоспитализация на 20.03.2018 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 309 във връзка с чл. 346, ал. 1 от НРД за МД от 2017 г.

3. По отношение на ЗОЛ Б. И. К.:

- видно ИЗ № 7899 /02.11.2017 г.- 07.11.2017 г./ КП № 242, някои от назначените лекарствени продукти са приложени само на 06.11.2017 г., отпуснати от болничната аптека на 07.11.2017 г., а други след дехоспитализацията на пациента; липсват завършен курс химиотерапия и ежедневни декурзуси – 04.11.2017 г. и 05.11.2017 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД от 2017 г.;

- в ИЗ № 8249/13.11.2017 г. – 15.11.2017 г./ по КП № 244 не е отразена посочената в епикризата терапевтична схема; приложен е трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни съставки за извършено на 13.11.2017 г. кръвопреливане, без да е представен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; инжекция стероид /втора терапевтична процедура/ не е назначена и прилагана, видно от декурзуси. температурен лист и епикриза, поради което КП не е завършена – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от 330 и чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 6, б. „б“ във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 9177 /11.12.2017 г. – 16.12.2017 г./ по КП № 242 на пациента не е проведено лечението, определено с решение № 492/06.11.2017 г. на Комисията, а е приложено към медицинската документация друго решение на Комисията, постановено след датата на изписването му - № 577/18.12.2017 г. – нарушение на чл.

30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 6, б. „б“ във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2017 г.;

- на 18.12.2017 г. е проведено лечение с лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр № 6 – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 343, ал. 1, т. 1 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 9267 /28.12.2017 г. – 02.01.2018 г./ и ИЗ № 102 /03.01.2018 г. – 08.01.2018 г./, приложени са трансфузионни листове за преливане на кръв и кръвни съставки за извършено на 29.11.2017 г. и 04.01.2018 г. кръвопреливане, без да са представени медицински документи за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; липсва отразено наблюдение на пациента на дати – 30.12-31.12.2017 г., 01.01.2018 г., 06.01.-07.01.2018 г. – нарушения на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- на ЗОЛ е приложен Н., който не е назначаван за приложение по АПр № 5, с декурзус и липсва по температурния лист, заплатен е от болничната аптека, но в епикризата е отразен друг лекарствен продукт Ц., като се сочат за приложени Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б и протокол ID ARA-C /24.01., 25.01., 26.01. и 29.01.2018 г./; проведено е лечение с лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр № 6 -нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 1054 /30.01.2018 г. – 04.02.2018 г./ на ЗОЛ е проведено лечение, но в медицинската документация липсва отразяване на назначени лекарствени продукти; както и дали същите са отпуснати от болничната аптека; липсва отразено наблюдение на пациента на 03.02.2018 г.; не били посочени обективни критерии за изписване и обоснована следваща хоспитализация за след 3 дни – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- АПр № 6 на 09.02.2018 г. не била завършена, тъй като терапевтична процедура с код *99.25 не отразява действително проведено лечение, приложеният лекарствен продукт е с растежен фактор за белите кръвни клетки, не е приложен противотуморен лекарствен продукт, като процедурата не е отразена с правилен код по МКБ – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 309 във връзка с чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.

4. По отношение на ЗОЛ К. А. Л.:

- видно от ИЗ № 7765 /30.10.2017 г. – 05.11.2017 г./, използвани са лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на КП № 243; липсва отразено наблюдение на болния на 04.11.2017 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- за лечение на ЗОЛ на 06.11., 08.11., 10.11, и 13.11.2017 г. по АПр № 6 лекарствен продукт М. е отразен в отчета на КП и АПр на 06.11., изписан е от болничната аптека на 07.11., лекарствен продукт Н. не е назначаван по АПр № 6 и приложен Протокол R-Н. CVAD курс А и курс Б; но и двата продукта са отчетени и заплатени от СЗОК, т.е. проведено е лечение с лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;
- в документацията са отразени две терапевтични процедури по КП № 244, но част от лекарствените продукти не са назначени, а други, въпреки че са назначени, не са отпуснати от болничната аптека, поради което КП не е завършена /ИЗ № 8308 от

14.11.2017 г. – 16.11.2017 г./ - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2017 г.;

- липсва отразено наблюдение на пациента на 09.12.-10.12.2017 г., погрешно изписана в протокола като година 2018 г. - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;

- на ЗОЛ е приложен лекарствен продукт Н., който не е назначаван за приложение по АПр № 5 и приложен Протокол R-H. CVAD курс А и курс Б, но е отчетен и заплатен от СЗОК /12.12.-15.12.2017 г./ - нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;

- на 10.01.2018 г. ЗОЛ е хоспитализиран по КП № 243, като е отразена терапия в анамнезата, но липсва отразено лечение в медицинската документация и отпускането на лекарства от болничната аптека; не са извършени двете терапевтични процедури, поради което КП не е завършена – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 от НРД за МД от 2017 г.;

- на ЗОЛ е приложен лекарствен продукт Н., който не е назначаван за приложение по АПр № 5 и приложен Протокол R-H. CVAD курс А и курс Б, но е отчетен и заплатен от СЗОК /27.02.2018 г.- 02.03.2018 г./ - нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;

- за дати 07.03.2018 г., 09.03.2018 г.-11.03.2018 г., ЗОЛ е преминал по АПр № 6, която не е завършена поради липсата на приложено изследване на кръв – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2, чл. 309 във връзка с чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 3613 /10.04.2018 г. – 13.04.2018 г./, не са назначени лекарствените продукти, посочени в епикризата, такива не са отразени и като отпуснати от болничната аптека, поради липсата на две основни терапевтични процедури – КП № 243 не е завършена; извършено е кръвопреливане на 13.04.2018 г. без приложено искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2; чл. 286, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 и чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.; в тази връзка следва да се отбележи, че периодът, за който се твърди, че е извършено конкретното нарушение, е след влизане в сила на НРД за МД 2018 г., несъобразено като обстоятелство от контролните органи, посочили като нарушени разпоредби от НРД за МД 2017 г.;

- в епикризата и температурния лист са отразени две терапевтични процедури по КП № 244, но лекарствени продукти не са назначени видно от ИЗ № 4138 от 23.04.2018 г., отразено е, че болничната аптека е отпуснала Д. на 26.04.2018 г., след изписването на ЗОЛ; т.е. КП не е завършена – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2; чл. 286, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 и чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.; в тази връзка следва да се отбележи, че периодът, за който се твърди, че е извършено конкретното нарушение, е след влизане в сила на НРД за МД 2018 г., несъобразено като обстоятелство от контролните органи, посочили като нарушени разпоредби от НРД за МД 2017 г.;

- в медицинската документация на ЗОЛ липсва отразен прием на болния по АПр № 6 за 30.04.2018 г. и назначена терапия, а в температурния лист липсва отразяване, че са приложени лекарствени продукти – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 309 във връзка с чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г.;

- за периода 01.05.-04.05.2018 г. /ИЗ № 4435/ са назначени лекарствени продукти, отразени като приложени в температурния лист и епикризата, които не са отпуснати от болничната аптека; липсва приложен лекарствен лист за отчетени лекарствени продукти по КП и АПр – нарушение на чл. 323, ал. 1 от НРД за МД 2018 г.;

- на 06.05.2018 г. ЗОЛ е прието в ЛЗ по КП № 244, като в ИЗ № 4631 липсват отразените в температурния лист лекарства, същите не са отпуснати от болничната аптека; липсва отразено наблюдение на болния на 07.05.2018 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 275, ал. 1, т. 1 и чл. 345, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2018 г.;
- на 09.05.2018 г. ЗОЛ е преминало през АПр № 6, липсва извършена терапевтична процедура, поради което АПр № 6 се счита за незавършена – нарушение на чл. 308 във връзка с чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г.

5. По отношение на ЗОЛ М. В. К.:

- липсва отразено наблюдение на пациента на дати 16.12.2017 г. и 17.12.2017 г. /ИЗ № 9334/- нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 44 /02.01.2018 г. – 07.01.2018 г./ при дехоспитализация на ЗОЛ в еприкризата е положен подпис от лекуващ лекар и началник отделение, който същия ден не е бил на работа; приложен е трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни съставки за извършено на 02.01.2018 г., 04.01.2018 г. и 07.01.2018 г. кръвопреливане, без да е приложен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; липсва отразено наблюдение на болния на 06.01.2018 г. – нарушение на чл. 375, ал. 1 и чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 277 /08.01.2018 г. – 10.01.2018 г./ КП № 244, не е отразена терапевтичната схема, включваща няколко медикамента, посочени в епикризата и в температурния лист; отчита се терапевтична процедура инжекция на стероид, който не е отпускан от болничната аптека – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2017 г.;
- на 10.01.2018 г., 25.01.2018 г., 26.01.2018 г., 29.01.2018 г. и 30.01.2018 г. ЗОЛ е преминал през АПр № 6, като е отпуснат лекарствен продукт, отпуснат и при болничния му престой по КП № 244 – нарушение на чл. 343, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;
- липсва отразено наблюдение на пациента на дати 01.02.2018 г., 03.02.-04.02.2018 г. /ИЗ № 1093/ - нарушение на чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.;
- за периода 02.04.2018 г. – 07.04.2018 г., ИЗ № 3370, не се установи отпускането на инжекция за стероид от болничната аптека, изписана и проведена като терапевтична процедура съгласно епикризата; липсва отразено наблюдение на пациента на дати 03.04.2018 г. и 06.04.2018 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 275, ал. 1, т. 1, чл. 286, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 и т. 4 от НРД за МД 2018 г.;
- на 16.04.2018 г. ЗОЛ е преминало през АПр № 6, като липсва отразено прилагане на Н. и отпускането му от болничната аптека, поради което КП е незавършена - липсва втора терапевтична процедура – нарушение на чл. 323, ал. 1 във връзка с чл. 346, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2018 г.;
- видно от ИЗ № 3984 /18.04.2018 г. – 20.04.2018 г./, приложена и отчетена е процедура *99.25 инжекция на стероид, неотпуснат от болничната аптека, поради което и КП е незавършена - нарушение на чл. 323, ал. 1 във връзка с чл. 346, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2018 г.;
- за лечението на ЗОЛ в периода 27.04.2018 г. – 02.05.2018 г. липсва отпуснат от болничната аптека стероид, поради което при една терапевтична процедура КП № 242

се счита за незавършена; не е отразено наблюдение на пациента на дати 28.04.2018 г., 29.04.2018 г. и 01.05.2018 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 275, ал. 1, т. 1, чл. 286, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 и т. 4 от НРД за МД 2018 г.;

- за лечението на ЗОЛ в периода 03.05.-05.05.2018 г. липсва отпуснат от болничната аптека стероид, поради което при една терапевтична процедура КП № 244 се счита за незавършена - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 286, т. 2 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 3 от НРД за МД 2018 г.;
- в ИЗ № 5417 /29.05.2018 г. – 03.06.2018 г./ не е отразена назначената съгласно епикризата терапия, не е отразено наблюдение на пациента на 02.06.2018 г. - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 275, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 345, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2018 г.;
- при преминаване на ЗОЛ по АПр № 6 се установява несъответствие между назначеното лечение по протокол и приложеното на лицето /04.06.-07.06.2018 г./ - нарушение на чл. 325, ал. 4 във връзка с чл. 347, ал. 1 от НРД за МД 2018 г.;
- видно от ИЗ № 5923 /08.06.-10.06.2018 г./ липсва отразяване на назначената по епикриза и температурен лист терапия, лекарствените продукти не са отпуснати и от болничната аптека, не е отразено наблюдение на пациента на 09.06.2018 г. – нарушение на чл. 275, ал. 1 и чл. 345, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2018 г.

б. По отношение на ЗОЛ Р. Т. В.:

- липсва назначена терапия в ИЗ № 6692 /20.09.2017 г. – 28.09.2017 г./; приложен е трансфузионен лист за преливане на кръв и кръвни съставки за извършено кръвопреливане, без медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; не е отразено наблюдение на пациента на 22.09.2017 и 24.09.2018 г., погрешно изписана година – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД от 2017 г.
- видно от ИЗ № 7474 /18.10.2017 г. – 23.10.2017 г./, се прилага лекарствен продукт В., без да са отразени в схемата име на пациент, тегло, ръст и телесна повърхност; липсва завършен 7-дневен курс химиотерапия; не е отразено наблюдение на пациента на 21.10.2017 и 22.10.2017 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 278, ал. 1, т. 1, чл. 288, т. 6, б. „б“ и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 7673 /25.10.2017 г. – 27.10.2017 г./, липсва назначена терапия, приложена и отчетена е процедура *99.25 инжекция на стероид, неотпуснат от болничната аптека, поради което и КП е незавършена - нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 8324 /15.11.2017 г. – 20.11.2017 г./, се прилага лекарствен продукт В., без да са отразени в схемата име на пациент, тегло, ръст и телесна повърхност; липсва завършен 7-дневен курс химиотерапия; не е отразено наблюдение на пациента на 18.11.2017 г. и 19.11.2017 г. – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2, т. 6, б. „б“ и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3, чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;
- на 21.11.-22.11.2017 г. и 21.12.-22.12.2017 г. ЗОЛ е преминало по АПр № 6, отразено е приложение на В., което е отпуснато от болничната аптека единствено на 22.11.2017 г. и на 22.12.2017 г., т. е. същото не е приложено – нарушение на чл. 323, т. 3, чл. 325, ал. 1 във връзка с чл. 345, ал. 2 от НРД за МД 2017 г.;
- видно от ИЗ № 9396 /15.12.2017 г. – 20.12.2017 г./, се прилага лекарствен продукт В., без да са отразени в схемата име на пациент, тегло, ръст и телесна повърхност; липсва

завършен 7-дневен курс химиотерапия; не е отразено наблюдение на пациента на 16.12.2017 г. и 17.12.2017 г.– нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2, т. 6, б. „б“ и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 669 /17.01.2018 г. – 22.01.2018 г./, се прилага лекарствен продукт В., без да са отразени в схемата име на пациент, тегло, ръст и телесна повърхност; липсва завършен 7-дневен курс химиотерапия; не е отразено наблюдение на пациента на 20.01.2018 г. и 21.01.2018 г.– нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2, т. 6, б. „б“ и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- терапията, описана в епикриза, не е отразена в ИЗ № 916 /24.01.2018 г.-26.01.2018 г./; не е отпусната и от болничната аптека инжекция стероид, което прави КП № 244 незавършена поради липса на втора терапевтична процедура – нарушение на чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 288, т. 2 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и чл. 346, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- липсва отразено наблюдение на ЗОЛ на дата – 14.02.2018 г., когато е бил хоспитализиран в ЛЗ, като от медицинската документация не е видно да е отразена осигурена непрекъснатост на болничната помощ и координация между специалистите – нарушение на чл. 278, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 4 от НРД за МД 2017 г.

При така описаните факти, поради извършеното неспазване на регламентираното в НРД за МД 2017 г. и 2018 г. съгласно чл. 76а, ал. 1 ЗЗО е определена сума за възстановяване в общ размер на 84 381,83 лева, представляваща стойността на заплатените от СЗОК суми по КП и АПр.

Съгласно чл. 76а, ал. 2 ЗЗО е постъпило възражение срещу протокол № РД-18-1533-2/19.10.2018 г. /л. 72-82 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/. Изготвено е писмено становище на постоянно действаща комисия на СЗОК /№ 1/14.11.2018 г. - л. 131-146 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/, видно от което възражението на представляващия лечебното заведение е прието за неоснователно. Потвърдени са констатираните нарушения при извършената проверка на медицинската документация за медицинската дейност на лечебното заведение по отношение и на шестимата ЗОЛ.

В докладна записка (ДЗ) от контрольорите е посочено, че при изясняване на обстоятелствата по писмо вх. № 35-00-1583/17.09.2018 г. са проверени ИЗ на ЗОЛ, споменати в жалбата, които са преминали курс на лечение през отделението „Клинична хематология“ за периода от месец октомври 2017 г. до месец юни 2018 г., като са констатирани нарушения на НРД за МД за 2017 г. и НРД за МД за 2018 г., поради което и се дължи възстановяване на неоснователно получени суми /л. 128-129 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/. В същата ДЗ е посочено неизпълнение на НРД за МД за 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО, поради което и се дължи санкция „финансова неустойка“.

Въз основа на посочените по-горе писмени доказателства и направените от проверяващите лица изводи, директорът на СЗОК е постановил оспорваната в настоящото производство писмена покана, като е възприел за осъществена установената в протокол № РД-18-1533-2/19.10.2018 г. фактическа обстановка /л. 83-97 от дело № 13540/2018 г. на АССГ/.

С представената до дело № 14319/2019 г. на ВАС, Шесто отделение Заповед № РД-12-286/22.11.2018 г. на Директора на СЗОК, с която на основание чл. 74, ал. 5 ЗЗО, чл. 401, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и чл. 411 от НРД на МД 2017 г. и § 10 ПЗР от НРД на МД 2018 г., чл. 398, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и чл. 408, ал. 1 НРД на МД 2018 г., на СБАЛХЗ са

наложени 15 броя санкции „финансова неустойка“, всяка в размер на 200 лева, общо – 3000 лева, за извършени нарушения, както следва: от т. 1, т. 4-т. 12, т. 15 – на основание чл. 405, ал. 3 НРД за МД 2017 г. за констатирани в Протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. нарушения на установените изисквания за работа с медицинската или финансовата документация съгласно разпоредбите на чл. 291, т. 15 НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО и § 10 ПЗР от НРД на МД 2018 г.; т. 2-3 - на основание чл. 405, ал. 3 НРД за МД 2017 г. за констатирани в Протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. нарушения на установените изисквания за работа с медицинската или финансовата документация съгласно разпоредбите на чл. 286, ал. 3 и ал. 4 НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО и § 10 ПЗР от НРД на МД 2018 г.; т. 13-14 - на основание чл. 405, ал. 3 НРД за МД 2017 г. за констатирани в Протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. нарушения на установените изисквания за работа с медицинската или финансовата документация съгласно разпоредбите на чл. 375, ал. 1 НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО и § 10 ПЗР от НРД на МД 2018 г. Заповедта е оспорена по съдебен ред, образувано е дело № 13539/2018 г. на АССГ, Второ отделение, 25-и състав. Заповед № РД-12-286/22.11.2018 г. на Директора на СЗОК не е влязла в сила до момента, което се установява от справка в общодостъпната интернет страница на ВАС по адм. дело № 5777/2020 г.

Съгласно дадените по чл. 224 АПК указания настоящият състав установи, че посочената Заповед № РД-12-286/22.11.2018 г. на Директора на СЗОК е издадена въз основа на резултатите от проверката, обективирани в Протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. В последния са описани нарушения на договор за оказване на медицинска помощ по КП и АПр относно ЗОЛ С. Л., Д. С., Б. К., К. Л., М. К. и Р. В. за периода от месец октомври 2017 г. до месец юни 2018 г. За същите ЗОЛ и за същия период се съдържат данни и в протокола за неоснователно получени суми № РД-18-1533-2/19.10.2018г. Възпроизведените и в двата протокола факти са напълно идентични, като в протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. се съдържат и допълнителни данни относно проведени и изпълнени КП и АПр на горепосочените ЗОЛ, вкл. и за някои нарушения на изискванията по чл. 291, т. 15 НРД за МД за 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 за ЗЗО, за която дейност не е предвидено възстановяване на суми от лечебното заведение. Отделно, в протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018г. изрично е посочено за кои от случаите заплатената от НЗОК сума следва да бъде възстановена, като бъде изготвен протокол за неоснователно получени суми съгласно разпоредбите на чл. 378 и чл. 396 от НРД за МД 2018 г. и във връзка с § 10 ПЗР НРД за МД 2018 г. Тези конкретни случаи са вписани, вкл. и с точната сума за възстановяване по всеки от тях /КП и/ или приложени лекарствени продукти/, както в протокола за неоснователно получени суми, така и в оспорената поканата. Цитирани и в двата протокола, и в поканата, като нарушени са едни и същи правни норми, а именно - чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 323, т. 3, чл. 343, ал. 1, т. 1, чл. 325, ал. 1, чл. 278, ал. 1, т. 1, чл. 286, т. 2, чл. 283, ал. 1, чл. 375, ал. 1, чл. 309, чл. 288, т. 2, т. 6, б. „б“ и т. 8 във връзка с чл. 344, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 345, ал. 2, чл. 346, ал. 1, чл. 291, т. 15, чл. 286, ал. 3 и ал. 4 от НРД за МД 2017 г., чл. 30, т. 1 и т. 2, чл. 325, ал. 4, чл. 275, ал. 1, т. 1, чл. 286, т. 2, чл. 345, ал. 1, т. 3, т. 4, чл. 346, ал. 1, т. 3, чл. 347, ал. 1, чл. 309, чл. 323, ал. 1, чл. 275, ал. 1, т. 1, чл. 308 от НРД за МД 2018 г. Посочена в изложението на фактите и в двата протокола и поканата е разпоредбата на чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО, като в поканата са цитирани и нормите на чл. 55, ал. 2, т. 2 и т. 3 ЗЗО.

Заповед № РД-12-286/22.12.2018 г. на Директора на СЗОК е издадена при следната фактическа обстановка:

1. По отношение на ЗОЛ С. Л.:

- видно от ИЗ № 7708 /26.10.2017 г.-30.10.2017 г./, не е отразено основното заболяване на пациента в направлението за хоспитализация, като към трансфузионния лист за преливане на кръв и кръвни съставки за проведено на 30.10.2017 г. кръвопреливане не е приложен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; в декурзуси липсва отразена терапия, цитирана като приложена в епикризата и температурния лист, не се установява отпускането на лекарствени продукти от болничната аптека – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО;

- липсва приложен амбулаторен лист към Направлението за хоспитализация за периодите 02.01.2018 г. – 08.01.2018 г. и 09.01.2018 г. до 12.01.2018 г /ИЗ № 35 и ИЗ № 345/ - нарушения на чл. 286, ал. 3 и ал. 4 от НРД за МД 2017 г.

2. По отношение на ЗОЛ Д. С.:

- терапевтичната схема, отразена в епикризата, не съответства на отпуснатата от болничната аптека; в ИЗ № 7443 /17.10.2017 г. – 19.10.2017 г./ не е отразена никаква терапия – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО;

- в ежедневен наблюдение на пациента по време на престоя му в ЛЗ по КП № 244 за периода 09.01.2018 г. – 11.01.2018 г. /ИЗ № 366/, липсва назначена терапия - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО;

- терапевтичната схема, отразена в епикризата, не е вписана като назначена в ИЗ № 1377 /06.02.2018 г. – 08.02.2018 г./, като лекарствените продукти, с изключение на един, не са отпуснати от болничната аптека – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО;

- за периода 01.03.2018 г. – 04.03.2018 г. в ИЗ № 2247 не е отразено назначението на терапевтичната схема; използвани са лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр № 6 - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО;

- терапевтичната схема, отразена в епикризата, не е вписана като назначена в ИЗ № 2360 /05.03.2018 г. – 07.03.2018 г./, като само един от лекарствените продукти не е отпуснат от болничната аптека – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО.

3. По отношение на ЗОЛ Б. И. К.:

- в ИЗ № 8249/13.11.2017 г. – 15.11.2017 г./ по КП № 244 не е отразена посочените в епикризата терапевтична схема – нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО;

- видно от ИЗ № 1054 /30.01.2018 г. – 04.02.2018 г./ на ЗОЛ е проведено лечение, но в медицинската документация липсва отразяване на назначени лекарствени продукти; както и дали същите са отпуснати от болничната аптека - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО.

4. По отношение на ЗОЛ К. А. Л.:

- видно от ИЗ № 2687 /12.03.2018 г. – 14.03.2017 г., погрешно изписана година/, не са вписани лекарствените продукти от приложената терапевтична схема, с изкл. на З., която схема е вписана в температурния лист и епикриза - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО.

5. По отношение на ЗОЛ М. В. К.:

- видно от ИЗ № 9677 /29.12.2017 г. – 31.12.2017 г./ не са отразени всички вписани в епикриза лекарствени продукти по приложената терапевтична схема, отразена в температурния лист, а отпускането на някои от лекарствените продукти от болничната аптека е извършено ден преди хоспитализацията на пациента – 28.12.2017 г. - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО; на 31.12.2017 г. при дехоспитализация на ЗОЛ в епикриза е положен подпис от лекуващ лекар, който същия ден не е бил на работа - нарушение на чл. 375, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 44 /02.01.2018 г. – 07.01.2018 г./ при дехоспитализация на ЗОЛ в епикриза е положен подпис от лекуващ лекар и началник отделение, който същия ден не е бил на работа - нарушение на чл. 375, ал. 1 от НРД за МД 2017 г.;

- видно от ИЗ № 1736 и температурния лист за периода 14.02.2018 г. – 16.02.2018 г. не е отразена терапевтичната схема, посочена като приложена спрямо пациента в епикриза - нарушение на чл. 291, т. 15 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО.

При така установената фактическа обстановка, съдът в настоящия състав намира следното от правна страна:

Обжалваният акт е издаден от компетентен административен орган – Директора на СЗОК, в предписаната от закона писмена форма /чл. 146, т. 1 от АПК във връзка с чл. 76а, ал. 3 ЗЗО и чл. 146, т. 2 във връзка с чл. 59, ал. 2 АПК/.

При издаване на процесната покана съдът намира, че са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, в резултат на които оспореният акт не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

Производството по чл. 76а, ал. 1 ЗЗО се провежда с цел възстановяване на суми от изпълнителите на медицински дейности, сключили договор със здравната каса, получени без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по този закон или НРД. Това са сумите, представляващи вземания на НЗОК, произхождащи от извършени без правно основание разходи за медицински дейности поради нарушение на договорното задължение на изпълнителя по договора за спазване на регулативните стандарти. В това производство се предполага наличието на сключен договор между изпълнителите на медицински дейности и здравната каса, с който се регламентират взаимоотношенията им. Редът и условията за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите с НЗОК за оказване на болнична медицинска помощ на здравноосигурените лица и налагане на санкции за констатирани нарушения са изрично и изчерпателно уредени в чл. 70 – чл. 80.

На СБАЛХЗ е проведена проверка на служители на СЗОК, оправомощени по съответния ред, със Заповед № РД-18-1533/27.09.2018г. на Директора на СЗОК. Видно от оспорената покана, е вписана Заповед № РД-18-1485/18.09.2018г. на Директора на СЗОК, без същата да е приложена по делото, поради което и ако в действителност е

издавана такава, се извършва преценка с оглед указаното в нея, какъв вид и с какви обхват и задачи е назначена проверка. Следва да се уточни, че заповедта, с която е наредено да се извърши проверка, касае изпълнението на сключените от ЛЗ договори за оказване на медицинска помощ по КП и АПр от 2018 г. В същите изрично е посочено, че са сключени на основание НРД за МД за 2018 г., в сила от 01.04.2018 г., без да има препращане към НРД за МД 2017 г. В административната преписка липсват данни, че са изследвани сключени от ЛЗ по НРД за МД 2017 г., в сила от 01.04.2017 г., договори за оказване на медицинска помощ по КП и АПр /§ 4 ПЗР НРД за МД 2017 г./. Въпреки това, сочени като нарушения, за които е предвидено и възстановяване на суми, получени без правно основание, са и разпоредбите на НРД за МД 2017 г., доколкото периодът на проверката относно конкретните ЗОЛ е месец октомври 2017 г. – юни 2018 г. /§ 8 и § 10 от ПЗР НРД за МД 2018 г./.

Резултатите от проверката са обективирани в протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. /чл. 72, ал. 2 и ал. 3 ЗЗО/ и протокол за неоснователно получени суми № РД-18-1533-2/19.10.2018 г. Срещу последния проверяваното лице е възразило в указания 7-дневен срок. В тази връзка следва да се посочи, че разпоредбата на чл. 74, ал. 4 във връзка с ал. 3 ЗЗО касае съставения протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г., а не протокола за неоснователно получени суми № РД-18-1533-2/19.10.2018 г., който подлежи на оспорване на самостоятелно правно основание - чл. 76а, ал. 2 ЗЗО. Налице е смесване на две отделни процедури – тази по чл. 76а ЗЗО и тази по чл. 74-76 ЗЗО, доколкото последната приключва с издаването на заповед за налагане на санкции в случаите, в които лицето – обект на проверката, не изрази становище по чл. 74, ал. 4 с. з., изразеното от него становище не съдържа възражения по направените от длъжностното лице по чл. 74, ал. 3 с. з. констатации или арбитражната комисия потвърди констатациите на длъжностното лице по чл. 74, ал. 2 ЗЗО. По протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г., който съдържа същите фактически установявания, няма данни да е постъпило становище по реда и условията на чл. 74, ал. 4 във връзка с ал. 3 ЗЗО, като в същия е посочен единствен срок за това без правно основание. Нарочно създадената комисия се произнесла по основателността на възражението срещу протокол № РД-18-1533-2/19.10.2018 г., като е уведомила компетентния административен орган за своето становище. Ако в действителност възражението е следвало да се разгледа по реда на чл. 74, ал. 4 ЗЗО, е необходимо разглеждането му от арбитражна комисия, доказателства за което липсват по преписката. Въз основа на събрания в административното производство доказателствен материал е издадена и оспорената покана за възстановяване на суми, получени без правно основание.

Съгласно чл. 76а, ал. 1 ЗЗО в случаите, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по този закон или на НРД, и това е установено при проверка от контролните органи по чл. 72, ал. 2, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. Съгласно ал.2 на същата норма констатациите на контролните органи се отразяват в протокол за неоснователно получени суми, срещу който лицето - обект на проверката, има право да представи писмено възражение. След изтичане на срока за възражение по ал. 2 директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, която се връчва на изпълнителя на медицинска и/или дентална помощ. Тълкуването на цитираната разпоредба обуславя извод, че възстановяване на неоснователно получените суми е в случаите, в които се

докаже, че те не са свързани с нарушение на закона или НРД. В конкретния случай се твърди именно обратното, че в резултат на нарушения на НРД, сумите са неоснователно получени и като такива подлежат на възстановяване. Този извод настоящият състав не споделя, вкл. и в частта, че административният орган действа в условията на оперативна самостоятелност и по негова преценка е издаването на покана за възстановяването им. Съставът не споделя и виждането, че за административния орган съществува правна възможност да избере някоя от хипотезите – по чл. 76б ЗЗО или чл. 76а ЗЗО, в случаите, които се установят суми, получени без правно основание. Директорът на СЗОК действа в условията на обвързана компетентност при осъществяване хипотезата на някоя от двете разпоредби, като е длъжен да издаде покана по смисъла на чл. 76а, ал. 3 ЗЗО и чл. 76б, ал. 1 ЗЗО, последното при реализиране на предпоставката по чл. 76б, ал. 2 ЗЗО, доколкото и в закона е използвана императивната форма на глагола „издава“, не и позволителната за избор на органа – „може да издаде“. Доводите в посока упражняване на избор за приложимост на някоя от двете разпоредби на чл. 76а, ал. 4 и чл. 76б, ал. 1 ЗЗО, не подлежат на обсъждане, тъй като те за първи път са релевиращи в хода на съдебното производство по оспорване на акта и поради това е недопустимо чрез тях да се допълни и/или изясни волята на органа.

В случая се сочат нарушения именно на Националния рамков договор за медицинските дейности от 2017 г. и 2018 г., както и на ЗЗО, поради което и редът за възстановяване на заплатената сума по чл. 76а ЗЗО е неприложим. Приложение следва да намери разпоредбата на чл. 76б ЗЗО. Този извод не се изключва чрез разпоредбата на чл. 46, ал. 2 от ЗНА, касаеща неуредените, но подобни случаи, доколкото чл. 76а, ал. 1 и чл. 76б, ал. 1 ЗЗО обхващат различни хипотези и разписват различна процедура по съставяне на протокол за възстановяване на суми. Тълкуването на приложимите разпоредби се извършва съобразно чл. 46, ал. 1 ЗНА според точния им смисъл, който в случая е безпротиворечив – сочените за извършени деяния са елементи от фактическия състав на нарушения на НРД.

Съгласно чл. 76б, ал. 1 ЗЗО „когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на НРД, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в НРД“. В тези случаи се издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция /чл. 76б, ал. 2 ЗЗО/. Тълкуването на тази норма обуславя извод, че когато неоснователно получените суми са в резултат на нарушение на НРД, както в случая, се издава покана за възстановяването им, като преди това следва да има издадени НП и/или заповед за налагане на санкция, които са влезли в сила и са породили своето действие. Следователно, когато се констатира нарушение извън това на ЗЗО или НРД, приложение намира чл. 76а, ал. 1 ЗЗО – съставяне на протокол за неоснователно получени суми и издаване на покана за тяхното възстановяване, а когато се констатира нарушение на ЗЗО или НРД, е приложим чл. 76б – издаване на НП/заповед за налагане на санкция /влизането им сила/ и покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание.

Видно от Заповед № РД-12-286/22.11.2018 г. на Директора на СЗОК, са наложени 15 броя санкции „финансова неустойка“, за извършени нарушения на чл. 291, т. 15 от

НРД за МД 2017 г., чл. 286, ал. 3 и ал. 4 и чл. 375, ал. 1 от НРД за МД 2017 г. във връзка с чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО и § 10 ПЗР НРД за МД 2018 г. Част от посочените в заповедта хипотези са напълно идентични с вписаните в оспорената покана, а именно – произтичат от едни и същи фактически констатации, отнасящи се до едни и същи ЗОЛ. По отношение на тези случаи административният орган не е следвало да издава процесната покана, докато постановената заповед за налагане на санкции не влезе в сила съгласно чл. 76б, ал. 2 във връзка с чл. 74 ал. 5 ЗЗО и чл. 76, ал. 1 ЗЗО.

Останалите хипотези, макар и да не се съдържат в поканата, представляват напълно сходни, аналогични случаи на тези, за които всъщност е предвидено и възстановяване на суми - към трансфузионния лист за преливане на кръв и кръвни съставки за проведено кръвопреливане не е приложен медицински документ за искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти; не е отразена в медицинската документация, приложената терапевтична схема; не се установява отпускането на лекарствени продукти от болничната аптека; липсва приложен амбулаторен лист към Направлението за хоспитализация; използвани са лекарствени продукти, включени в приложение № 2 на ПЛС, които НЗОК заплаща извън цената на АПр и/или КП; при дехоспитализация на ЗОЛ в еприкризата е положен подпис от лекуващ лекар и началник отделение, който същия ден не е бил на работа. Контролните органи са направили разграничение, като един и същи фактически състав е подведен под различни правни норми. Разделени са някои от фактическите установявания в протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. и същите са подведени под различни правни основания, като е заобиколен редът по чл. 76б ЗЗО за възстановяване на суми, получени без правно основание при нарушения на НРД и ЗЗО. Правото на защита на лицето – обект на проверката е съществено ограничено, то е принудено срещу едни и същи или сходни факти да излага своята защитна теза в различни производства, водени срещу него. Отделно, неточно е квалифицирано и извършеното от него деяние в нарушение на ЗЗО, тъй като са цитирани различни правни норми на закона, с които не се въвеждат задължения, а се разписва единствено съдържанието на НРД.

Както се посочи по-горе, в изложението на осъществилите се в действителност факти се сочи нарушение на чл. 55, ал. 2, т. 5 ЗЗО, като в разпоредителната част на поканата е цитирана разпоредбата на чл. 55, ал. 2, т. 2 и т. 3 ЗЗО, касаеща отделните видове медицинска помощ по чл. 45 от с. з. и условията и реда за оказването ѝ, посочени в НРД. И в двата случая е налице препращане към поставените в НРД изисквания, които изпълнителните на медицинска помощ са длъжни да спазват. Дори и да се приеме, че едни и същи факти могат да бъдат подведени по различни правни норми на НРД, с оглед хипотезата им – дали се отнасят до вида медицинска помощ, предоставяна по КП и/или АПр, или за правилното водене на медицинската документация, то отново се налага извод за издаване на процесната покана в противоречие с материалния закон.

Обстоятелството, че всички случаи, установени от контролните органи, касаят нарушения на НРД, предпоставя приложение на разпоредбата на чл. 76б ЗЗО, като независимо, че се констатирали суми, получени без основание, подлежащи на възстановяване, следва да бъде издадена заповед за налагане на санкции и/или наказателно постановление. Невъзможността за последното не овластява контролния орган да издаде директно покана, при това на основание чл. 76а ЗЗО, която норма предвижда реда за издаването ѝ само при получени суми без правно основание, когато не са констатирани нарушения на този закон или НРД.

Както се посочи по-горе, в заповедта липсват фактически установявания относно предоставянето на болнична медицинска помощ спрямо ЗОЛ Р. Т. В., но доколкото приложим в конкретния случай е редът по чл. 76б ЗЗО, то ирелевантно е обстоятелството за липсата на идентитет с поканата в тази част, в която изрично е посочено възстановяването на суми по КП и за лекарствени продукти, приложени на конкретния пациент, поради нарушение на НРД за МД. За пълнота следва да бъде посочено, че в протокол № РД-18-1533-1/19.10.2018 г. се съдържат и данни за други нарушения, касаещи липсата на искане за кръв, кръвни съставки и плазмени продукти към трансфузионния лист за кръвопреливане на двама от пациентите /ИЗ № 1270 и АПр № 6 от 03.10.2017 г. – стр. 18 и 37/, които нито са възпроизведени като факти в заповедта и поканата, нито за тях са наложени санкции или е предвидено възстановяване на суми.

Съгласно чл. 142, ал. 1 АПК, съответствието на оспорения акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Разпоредбата на чл. 76а, ал. 1 ЗЗО /в редакцията от ДВ, бр. 48 от 2015 г./ изключва нарушенията на ЗЗО и НРД /в която категория попадат и спорните/ от обхвата на задължението за възстановяване на получени без правно основание суми. Правилото се отнася единствено за нарушенията извън очертаните две групи. Дори и да се приеме, че неточното позоваване на чл. 76а, ал. 1 от ЗЗО само по себе си не опорочава съществено акта, доколкото основание за възстановяването на получени без правно основание суми като резултат от нарушение на НРД е предвидено в чл. 76б ЗЗО, поканата отново е материално незаконосъобразна поради неизпълнението на фактическия състав на упражненото правомощие. Чл. 76б ЗЗО, ал. 2 във връзка с ал. 1, предпоставя издаването на писмена покана от влизането в сила на наказателно постановление и/или заповед за налагане на санкция за извършеното нарушение на НРД. Данни за издаването и стабилизирането на санкционен акт в конкретния случай не са налице, нито са въведени подобни твърдения в обстоятелствената част на поканата. Следователно, не е реализирана материално-правната предпоставка, от която зависи пораждането и съществуването на правото на административния орган да разпорежи възстановяване на платените суми за отчетената дейност по КП и АПр, както и възстановяване на суми за лекарствени продукти.

Предвид изложеното и като прецени законосъобразността на акта на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящият състав намира, че поканата е издадена от компетентен орган, в установената писмена форма, но при неспазване на процесуалните правила, в противоречие с материалния закон и неговата цел, поради което подлежи и на отмяна.

С оглед изхода от спора, на основание чл. 143, ал. 1 и чл. 226, ал. 3 АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски в общ размер на 6 450 /шест хиляди четиристотин и петдесет/ лева, представляващи сбор от платените държавни такси за образуване на съдебно производство пред АССГ и ВАС в общ размер на 250 лева, възнаграждение за вещо лице в размер на 400 лева, адвокатско възнаграждение в размер на 5 400 лева по договор за правна защита и съдействие за обжалване решението по дело № 13540/2018 г. на АССГ, 24-и състав, и юрисконсултско възнаграждение в общ размер от 400 лева за осъщественото процесуално представителство по дело № 13540/2018 г. на АССГ, 24-и състав, и по дело № 8873/2020 г. на АССГ, 32-и състав. Последното се определя съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК във връзка чл. 37 от Закона за правната помощ във връзка с чл. 24 от

Наредбата за заплащането на правната помощ, на основание която „по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 100 до 200 лв.“, т. е. нормативно установени са минималният и максималният размер на дължимото юрисконсултското възнаграждение. При това претенцията за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по настоящото съдебно производство в размер на 450 лева, обективирана в списъка по чл. 80 ГПК, е отчасти основателна. Не се дължи присъждане на адвокатско възнаграждение в размер на 5400 лева за осъществено процесуално представителство по дело № 8873/2020 г. на АССГ, 32-и състав, доколкото за същото не са представени доказателства, че реално е заплатено по издадената фактура от 15.09.2020 г. съгласно чл. 3.1 във връзка с чл. 3 от договора (така, както е приложено и преводно нареждане от 31.10.2019 г. по фактурата от 30.10.2019 г. за осъществяване на представителство при предходното разглеждане на спора).

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 и чл.143, ал.1 АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ писмена покана изх. № 29-02-173/20.11.2018г., издадена от Директора на Столична здравноосигурителна каса.

ОСЪЖДА Столичната здравноосигурителна каса да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], сумата 6 450 /шест хиляди четиристотин и петдесет/ лева - разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: