

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26392

гр. София, 30.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
закрито заседание на 30.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разглежда дело номер **9762** по описа за **2021** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4 вр. чл. 247 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим на основание чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С молба от 22.06.2026г. от адв. С. К., пълномощник на жалбоподателите, е направено искане за извършване на поправка на очевидна фактическа грешка в издадените по делото изпълнителен лист от 23.03.2026г. и изпълнителен лист от 31.03.2026г.

В молбата се сочи, че въз основа на издадените изпълнителни листове и на основание чл. 519, ал. 2 ГПК адв. К. и доверителят му А. В. са отправили заявления до АГКК да им бъдат изплатени присъдените суми, като в отговор били уведомени, че сумите в двата изпълнителни листа е следвало да бъдат посочени в евро. Твърди, че оригиналите на изпълнителните листове са им върнати от АГКК за поправка на явна фактическа грешка.

По тези съображения се прави искане за извършване на исканата поправка, като присъдените на молителите суми бъдат посочени в евро.

За да се произнесе по направеното искане, съдът съобрази следното:

При отсъствието на уредба на производството по издаване на изпълнителен лист в АПК следва да се приложат съответните разпоредби на ГПК. Производството по издаване на изпълнителен лист е регламентирано в чл. 404 и сл. от ГПК. Според чл. 406, ал. 4 ГПК в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат разпоредбите на чл. 247, чл. 250 и чл. 251 от кодекса, уреждащи съответно поправката на очевидна фактическа грешка, допълване и тълкуване на съдебно решение.

В случая с решение № 28473 от 31.12.2024г., постановено по настоящото адм. дело № 9762/2021г. на АССГ, 72 с-в, по жалби на А. Н. В. и Н. А. В. е отменена Заповед № 18-8326-28.07.2021 г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., съответно Агенцията по геодезия, картография и кадастър е осъдена да заплати на А. Н. В. и Н. А. В. на основание чл. 143, ал. 1 АПК сумата в общ размер от 800 лева, представляваща разноски по делото за заплатена държавна такса и депозит за експертиза, и на адв. С. К. от САК на основание

чл. 38, ал. 2 ЗА сумата в размер на 1250 лева, представляваща адвокатско възнаграждение по делото. С решение № 2046 от 23.02.2026г. по адм. дело № 6012/2025г. на ВАС, Второ отд., първоинстанционното решение е оставено в сила.

Въз основа на влязлото в сила на 23.02.2026г. решение № 28473 от 31.12.2024г. по адм. дело № 9762/2021г. на АССГ са издадени изпълнителен лист от 23.03.2026г. на адв. С. К. от САК за присъденото адвокатско възнаграждение и изпълнителен лист от 31.03.2026г. на А. В. и Н. В. за присъдената в тяхна полза сума за разноски. Съдържанието на процесните изпълнителни листове възпроизвежда точно диспозитива на решение № 28473 от 31.12.2024г., а в същото сумите са посочени в лева, т.е., не се констатира допусната от съда очевидна фактическа грешка, която да подлежи на отстраняване по реда на чл. 247 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК. Предвид това изпълнителните листове правилно са издадени съобразно диспозитива на решението.

В този смисъл е практиката на Върховния административен съд, например, определение № 9235 от 18.06.2019 г. на ВАС по адм. д. № 6495/2019 г., VIII о.

По тези съображения и доколкото издадените по делото изпълнителни листове съответстват напълно на осъдителните диспозитиви на влязлото в сила решение, съдът приема, че не е налице очевидна фактическа грешка, която да бъде поправяна по реда на чл. 247 ГПК.

За пълнота на изложението следва да се посочи, че съобразно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България в съответствие с Регламент (ЕО) № 974/98 и другото пряко приложимо право на Европейския съюз въвеждането на еврото не засяга действието на съществуващите правни инструменти с позовавания на лева или с препратки към лева. Предвид изложеното посочените в молбата обстоятелства следва да бъдат съобразени в производството по изпълнението на паричното задължение по реда на чл. 519, ал. 2 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл. 406, ал. 4 вр. чл. 247 ГПК вр. чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното с молба от 22.06.2026г. от адв. С. К. искане за извършване на поправка на очевидна фактическа грешка в издадените по адм. дело № 9762/2021г. по описа на АССГ, 72 с-в, изпълнителен лист от 23.03.2026г. и изпълнителен лист от 31.03.2026г.

Определението подлежи на обжалване от молителите пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се връчи само на молителите чрез пълномощника адв. С. К..

СЪДИЯ: