

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6923** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО на ОБРАЗОВАНИЕТО и НАУКАТА - редовно призован, представлява се от държавен експерт – юрист по служебно правоотношение Й., с пълномощно към жалбата и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР на МРРБ и РЪКОВОДИТЕЛ на ОПРР 2014-2020 - редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт В., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение на Съда №2810/29.01.2025 г., с което Съдът е отменил протоколното определение, с което е дал ход по същество на делото и е насрочил съдебното заседание, като е задължил ответника да окомплектова административната преписка като представи документите посочени в мотивната част на определението. Същите са изискани и представени с молба.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с молба от 10.02.2025 г. писмени документи.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Държавен експерт Й.: Моля да отмените решението за налагане на финансова корекция. Органът погрешно е възприел като незаконосъобразна проведената процедура за възлагане на обществена поръчка. Погрешно е квалифицирал като нарушение изискващо налагане на финансова корекция действията на възложителя по преценка съответствието на офертата. Дори да допуснем, че по време на провежданата поръчка са допуснати отклонения от реда за възлагане считам, че формално управляващият орган е определил финансова корекция, в размер на 25% без да изследва финансовото влияние върху нарушението, а както знаем има практика на Европейския съд, която изисква управляващите органи да установят действителното влияние на нарушението, а не да се позовават на предварително определени проценти в националното законодателство. Считам, че решението е незаконосъобразно и моля да бъде отменено. Моля да ни бъдат присъдени разноси в размер на едно юрисконсултско възнаграждение и платената държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

Главен юрисконсулт В.: Считам, че процесният административен акт е издаден от компетентен орган, в изпълнение на делегираните му правомощия, при спазване на установената форма, административнопроизводствените правила, при точно прилагане материалния закон и в съответствие с целта на закона. Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния административен акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: