

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5765** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. В. и адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не изпраща представител. Депозирана е молба от пълномощника на ответника от 04.11.2022 година, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото и изразява становище по същество.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. По делото са представени контролни листове от пет проверки на място при жалбоподателя, които са на лист 196 и следващите, лист 205 и следващите, лист 210 и следващите, 222 и следващите и 273 гръб и следващите. Няма доказателства по делото тези контролни листове и доклади да са връчени на доверителя ни и да му е била дадена възможност да изрази становище или да възрази. Представени са три писма на лист 203, лист 270 и лист 285 от делото, с които се твърди, че са адресирани до жалбоподателя, но няма доказателства, че са му били връчени. В тази връзка се позовавам на регламент 809/2014 година, чл. 41, параграф 2, който казва, че „Когато бъде установено неспазване, бенефициента получава копие от доклада от проверката“. Оспорваме законосъобразното възлагане и провеждане на проверка на място, обособени в доклад на лист от 210 до 217 по делото, тъй като за тази проверка не са представени доказателства за възлагане. В доклада липсва подпис на единия от двамата проверяващи и липсва подпис на нашия доверител. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното уведомително писмо по подробни съображения изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси за заплатена държавна такса и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

