

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5899** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - „ЕССЕ Естейт“ ЕАД, представлявано от „БАТ Сървисиз“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат П. Ч., с пълномощно на лист 53/54 по делото.

Ответникът - кмет на Столична община (СО): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ж. Д.-П., с пълномощно на лист 37 по делото.

Вещото лице Г. А. А.: надлежно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 16.03.2026 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице А.. ВРЪЧИ препис от експертизата на адвокат Ч..

ДОКЛАДВА депозирана на 18.03.2026 г. молба от вещото лице А. с приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението

възлиза на 747,00 (седемстотин четиридесет и седем) евро и вещото лице мотивирано моли да бъде увеличено възнаграждението му за изготвената експертиза.

Адвокат Ч.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознати сме с експертизата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознати сме с експертизата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Г. А. А., 68 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата като компетентно изготвена. Няма неизяснени въпроси.

Вещото лице А. (на въпроси на съда): На страница 18, таблица 8, на последния ред в 11 колона, сумата 1202046,18 лв. представлява отчетна стойност. Тя се води за групата обекти, а не поотделно за всеки обект. Данъчните оценки са за всеки един обект поотделно. Затова накрая е тази отчетна стойност. На страница 12 в таблицата горе – това е отчетната стойност. Поотделно за всеки от обектите е нулева. Така се води в счетоводството – от таблица № 7. Затова е събрана данъчната оценка на всички обекти в групата, за да я съпоставя с отчетната им стойност по счетоводните данни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Г. А. А..
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 747. 00 (седемстотин четиридесет и седем) евро съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на общо 306. 78 € (триста и шест евро и седемдесет и осем евроцента) – представляващо равностойност на шестстотин лева, от депозита внесен от жалбоподателя на 02.10.2025 г. (лист 61 по делото - 400 лв.) и от депозита внесен на 03.10.2025 г. от страна на ответника (лист 63 по делото - 200 лв.). ИЗДАДЕ се един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице А..

ЗАДЪЛЖАВА страните в 7-дневен срок считано от днес да представят по делото доказателства за

вносяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от общо 440. 22 € (четиристотин и четиридесет евро и двадесет и два евроцента), както следва: 293.49 € (двеста деветдесет и три евро и четиридесет и девет евроцента) от страна на жалбоподателя и 146.73 € (сто четиридесет и шест евро и седемдесет и три евроцента) от страна на ответника, представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице А. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума. ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт като неправилен, като вземете предвид събраните по делото доказателства и заключението на вещото лице. Освен това моля да имате предвид, че не са налице основания за облагане за 2019 и 2020 години, тъй като нормата на чл. 15 от ЗМДТ няма обратна сила и не може да бъде приложена в конкретния случай. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък с копие за насрещната страна ведно с доказателства. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юриисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че има основание за облагане, тъй като правната норма касае периода от месец януари 2019 година нататък и това не е връщане на закона с обратна сила. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да бъде присъдено юриисконсултско възнаграждение в полза на Столична община на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК, предвид че се касае за публични вземания и предвид материалния интерес в случая. Възразявам срещу претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: