

# Протокол

## №

гр. София, 11.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12754** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Д., редовно призван, не се явява и се представлява от адв. К. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кмет на район „М.“ на Столична община, редовно призван, се представлява от юрк. М. Ц., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. И. Д., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 30628/05.12.2025 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 19.12.2025 г., с приложено писмено доказателство.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея документи за плащане.

Представям и моля да приемете платежни за месеците юни до октомври от плащането. Представям ги в оригинал, защото ги нямам в копие. Освен тези писмени доказателства, представям също разписка за платено и към „Топлофикация“, „Електрохолд“, „Софийска вода“, както и ТБО и наем за месеците: ноември-февруари 2026 г. (заверени копия). В заповедта е посочено задължение към „Топлофикация“ на стойност 1011,97 лева. В случай, че такова се твърди, което оспорваме, не мога да представя доказателства за липсата на този отрицателен факт. Не мога да докажа, но считам, че доверителят ми няма никакви задължения и случай, че този факт се оспорва, моля да ми се даде възможност да предоставя справка от „Топлофикация“ или друг документ, с който да се удостовери, че за процесния имот няма изискуеми задължения нито за минал период, нито за настоящия.

Юрк. Ц. – Изцяло оспорвам жалбата. Наемното правоотношение с И. Н. Д. е възникнало от заповед № 31 от 17.07.2006 г.

В оспорваната заповед за прекратяване на наемното правоотношение, мотивите са, че не е плащал наем за общинско жилище от м.06.2025 г. до м.11.2025 г. Също така, че не е плащал към „Топлофикация“ задълженията си и също така, има задължения към „Софийска вода“. Тези задължения не са били плащани към момента на постановяването на заповедта и заповедта е връчена по надлежния ред на основание чл.18а, ал.9 от АПК. Поради условията за настаняване в общинското жилище е налице основание чл.46, ал.1, т.7 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл.33, ал.1, т.6, ал.1 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община.

Смятам, че изцяло са налице условията за прекратяване на наемното правоотношение. Заповедта е законосъобразна, издадена в съответствие с материално правните разпоредби и целта на закона. При постановяването на акта не са допуснати процесуални нарушения. Постановена е от компетентен орган, в изискуемата се форма и следователно, не са налице основанията за отмяна на акт по чл.146 от АПК.

Не оспорвам истинността им, на днес представените писмени доказателства. Но заповедта е от 17.10.2025 г. и смятам, че не са от значение за спора, защото са последващи.

Също така, аз в момента не нося доказателство, но след като говорих с нашия отдел по жилищно настаняване, дължи към момента, около 200 евро за „Топлофикация“ все още. Към настоящия момент той все още е длъжник и съответно, дори и да се счете, той пак не отговаря условията. И още нещо: над 200 човека чакат за общински жилища. Наемите са символични. Мисля, че е изключително неетично, семейства с деца да стоят без общинско жилище, а при тези символични наеми, да не се плащат дори елементарни сметки и това говори за неморално поведение по отношение на жалбоподателите.

Моля да ми дадете възможност да представя бележки, че всеки още има неплатени сметки към „Топлофикация“ или каквито и да е други сметки за плащане.

## СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с молба от 19.12.2025 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните най-късно в следващо открито съдебно заседание да представят днес сочените от тях доказателства.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 11.03.2026 година от 10.20 часа, за когато

страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: