

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1688** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИМПАКТ АУТО“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД Митница Бургас, редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника чрез юрк. С.-С., от 13.05.2024 г., с приложени писмени доказателства, както и приложени писмени бележки по същество на спора.

Адв. Т. - Да се приемат доказателствата приложени към молбата на ответника. Представям и моля да приемете извадка от БНБ относно курса на канадския долар, тъй като считам, че в оспорения административен акт има разлика в курса. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата на ответника от 13.05.24 г. писмени доказателства, както и днес представеното от адв. Т. извлечение на обменни курсове на чуждестранна валута към българския лев за 21.12.20 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

## ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. - Представените в съдебното производство документи не са нови доказателства, тъй като се касае за превод на документ, съдържащ се в АП по издаване на оспореното решение. Не са установени и нови факти. В съобщение с изх. № 32-540211/31.8.23 г., на втора страница е упоменато, че е извършен последващ контрол на митническа декларация с №21BG001008033192P3/31.03.21 г., тоест, направена е проверка на декларация, от дата на която ние не сме декларирали внос. В самото решение пише, че то е взето вследствие на извършен митнически контрол на декларация с №20BG001008028842p0 ОТ 21.12.20 г., поради тази причина за нас остава неясно, как са ни съобщили, че ще бъде извършена проверка на митническа декларация, за което ние сме дали обяснения. Вследствие, самото решение е взето въз основа на проверка по друга митническа декларация, а обжалваното решение е издадено почти 3 години след вноса, като не е спазен 30-дневния срок за приключване на проверката и издаване на решение, което е предвидено за чл. 19б от Закона за митниците. Считаме, че единствено въз основа на представена обобщена информация за износ на дадена стока с декларирана при износа стойност, не може да се направи обоснован извод, че това е действителната стойност, а не тази декларирана при вноса. Приложената информация към писмото от Канадските митнически власти за износ на процесното МПС, представляваща извадка от Канадска митническа система – СЕРС, осъществява се електронно деклариране на износ, макар и да има привидно официален характер, тя удостоверява единствено, че властите от страната на износа са получили електронна информация за износ. Тази информация обаче не представлява първично, надлежно доказателство по смисъла на чл. 84д, ал. 1 от Закона за митниците, доколкото същата не е съпроводена с документи, въз основа на които е съставена информацията. В случая не е установено от ответника на какви доказателства се основава информацията, посочена в деклариране на износа, съответно, и че действителната договорна стойност на платена цена на стоката е тази при деклариране на износа. Липсва информация относно съдържанието на посочената при износа стойност, дали същата съответства на продажна цена, дали не включва аналози, данъци, такси, транспорт, които да са поети от износители и да са останали за негова сметка. Представям списък за разноски и моля да ми присъдите такива. Моля при присъждането на разноските да ни бъдат присъдени и направените разноски по административното производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: