

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31622

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **8094** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба за отвод от 23.09.2025г. от ищеца Н. Н. П.. В същата е посочено, че
има съмнение в обективността на състава, тъй като делото е многократно отлагано и в
протокол от съдебно заседание е записано, че ищецът се е държал "нервно".

Съдът намира следното:

По исковата молба от 13.08.2024г. има произнасяне на 19.08.2024г./на 6-тия ден/, с което
определение е оставена без движение- за отстраняване на недостатъци и внасяне на д-т..

След отстраняването им, е насрочено делото с определение от 19.10.2024г. за 12.11.2024г.

От насрочването има 6 заседания с даден ход и 1 с недаден ход.

В първото съдебно заседание на 12.11.2024г. ход на делото не е даден по молба на ищеца, защото
искал да присъства.

Второто съдебно заседание на 10.12.2024г. има даден ход, но е отложено отново по молба на
ищеца, тъй като е поискал да му се даде възможност да се снабди с медицински документи.

Третото с.з. на 04.02.2025г. отново е отложено, но защото ищецът не е подsigурил свидетел -така,
както му е указано, че неимуществените вреди се доказват с гласни доказателства, за което му е
дадена последна възможност.

Следващото с.з. 18.03.2025г. е отложено във връзка с направеното искането за правна помощ/ПП/
и указание към ищеца да представи декларация, както и поради неизпълнение на задължение СРС
да изпрати за прилагане дело № 9382/21.

С определение от 25.03.2025г. на ищеца е предоставена ПП.

В заседание на 13.05.2025г. се е явил адв.В. по искането за ПП и е заявил, че ищецът се дължи
арогантно, поради което иска да бъде освободен. Това е станало причина за отлагане на делото и
ново писмо до САК да предложат нов адвокат.

В с.з. на 06.06.2025г. новият адвокат К. е поискал отлагане на делото, тъй като е на семинар и
въпреки това е разпитан свидетеля на ищеца за процесуална икономия.

На 19.09.2025г. делото се е отложило, тъй като по приложеното дело - не е имало данни за диска
от задържането, поради което същия е изискан.

Следователно няма основание за отвод.
ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ищеца Н. П. от 23.09.2025г. за отвод на състава.
Определението не подлежи на обжалване. Да се съобщи на страната и пълномощника ѝ.
Да се докладва след 20 дни, за да се проследи дали е изпълнено задължението по протокола от 19.09.2025г. във връзка с представянето на диска.
Съдия: