Протокол
№

гр. София, 19.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **592** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК. На именното повикване 12.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Х. С. – редовно уведомена, не се явява, вместо нея адв. Я. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” - редовно уведомен, не се явява, вместо него юрк. Ю. с пълномощно по делото.
Явява се ВЛ П. С..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА представени от ответника документи с молба от 19.06.2012 г.
АДВ. Я.: Запознат съм. Да се приемат.
ДОКЛАДВА представени с молба от 02.07.2012 г. доказателства.
АДВ. Я.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените от ответника с молби от 19.06.2012 г. и 02.07.2012 г. писмени доказателства под опис като доказателства по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК допълнително писмено

заключение по допуснатата СТЕ.
ВЛ със снета самоличност.
СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:
За да изготвя писменото заключение, говорих с човек, който отговаря за поддръжката на машината. Компютърът е с повреден харддиск и не са запазени изображения от конкретната дата и не могат да бъдат възстановени. Към заключението, като приложение, съм дал протокол за извършена сервизна дейност, от който е видно, че харддискът е бил повреден и е била необходима замяната му.
На въпроси на АДВ. Я.:
Повредата е констатирана на 17.11.2011 г. и всички данни преди тази дата момент са загубени за съжаление.
АДВ. Я.: Нямам други въпроси.
На въпроси на ЮРК. Ю.:
Няма как да разберем дали на процесната дата е имало изключване на елзахранването.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението по допусната допълнителна СТЕ като доказателство по делото.
На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., но поради невнасянето му от страна на оспорващия, РКО следва да бъде издаден след внасянето му.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да внесе депозита в 3-дневен срок от днес.

АДВ. Я.: Моля да задължите ответника да приложи програмата, по която е проведено обучението на операторите на скенери. Твърдим, че доверителката ми не е обучавана за разчитане на изображения.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи програмата по курса за работа като оператор за мобилен рентгенов апарат, проведен в процесния период, в случай че се съхранява такава.
Доказателствата да бъдат представени в 30-дневен срок с копие за другата страна.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2013 г., от 11.30 ч., за която дата страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: