

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3593** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.22 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /в несъстоятелност/ - уведомен се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ТД "МИТНИЦИ" БУРГАС – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, юрк. К. – Г. с пълномощно по делото.

СПП – уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение № 495/15.01.2024г., с което е оставено без уважение искането за преюдициално запитване и е указано на пълномощника на жалбоподателя да представи данни за актуалното състояние на дружеството.

Адв. Х.: Представям молба с уточнение във връзка с тези указания. Няма назначен синдик - нито временен, нито постоянен. Представям списък на разноските. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г.: Представям превод на всички документи на чужд език под опис, както и представям превод и на английски език на регламент за метални продукти, т.е това е британски стандарт, който е цитиран в решението и съгласно, който производителят следва да представя сертификат, от който е видно какво е химическото и физическото състояние на продукта. Представям препис и за другата страна.

По указания на съда страната пояснява, че изследвания за състава на продукта биха могли да се направят ако са взети проби към момента на митническата декларация и

нейното приемане, но в конкретния случай не са вземани, защото се касае за огромно количество, което не може да се съхранява. Към момента на приемане на митническата декларация не е имало никакво съмнение за вида на продукта. При контролната проверка, при представяне на тези тестове от самия производител се установяват разлики в химическото съдържание на продукта.

Адв. Х.: Ще взема становище по тях с писмените бележки. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства от ответника. С пояснението на същия се установи, че спора относно фактите не се нуждае от повече доказателствени средства. Представените доказателства ще се ценят по съществуващото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените обжалваното решение. Подробни доводи съм развила в жалбата и моля да ги вземете предвид. Специално внимание бих искала да обърна на обстоятелството, че към датата на вноса 03.04.2020г. квотата по правилния според проверяващи орган Т. код № 098612 не е била изчерпан, за което е представена справка. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за което представих списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. След като се запознаете с преписката, моля да приемете, че решението е издадено от компетентен орган в рамките на неговите компетенции. Представила съм доказателства за компетентността на лицето издало решението. Възраженията направени в жалбата и в допълнение към същата считам за неоснователни. В становището си по преюдициалното искане подробно съм обсъдила по-голямата част от тези възражения и моля да ги съобразите при произнасяне на решението, както и по отношение на квотата изложила съм подробно съображения във връзка с прилагането на регламента за този вид квоти, поради което моля като се запознаете с целия доказателствен материал да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение съгласно представения списък с разноски. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7-мо дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: