

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3899

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **5311** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2 – 4 от ДОПК.

Образувано е по искане на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от П. Д. С..

На 10.05.2022 г. в съдебно заседание от същата дата е направено искане от страна на процесуалния представител на [фирма] – адв. Ч. (преупълномощен от адв. Ж.) за спиране на изпълнението на РА № Р – 2221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С. в частта, която не е отменена с Решение № 229 / 11.02.2021 г. В открито съдебно заседание процесуалният представител на ответника е поискал да се запознае с искането и да изрази становище. Предоставена му е такава възможност.

На 13.05.2022 г. е депозирана отделна молба от представител на [фирма]. Към молбата е приложено копие на промяна 2 от 05.05.2022 г. към Б. гаранция с референтен № Т., издадена от банка „Р.“ за удължаване на срока на банковата гаранция до 30.11.2022 г., подадена в ТД на НАП; приложено е и копие на промяна 3 от 12.05.2022 г. към Б. гаранция с референтен № Т., издадена от банка „Р.“ за увеличаване на сумата от гаранцията до 37 100 (тридесет и седем хиляди и сто), за да се обезпечат и натрупаните лихви, подадена в ТД на НАП С. с вх. № С220022 – 000 – 0218739 / 13.05.2022 г. Направено е искане на основание чл. 153, ал. 4 ДОПК за спиране на изпълнението на ревизионния акт.

На 13.05.2022 г. е постъпило и писмо от старши публичен изпълнител при ТД на НАП – С.. В писмото, депозирано по повод на указания на АССГ, Трето отделение, 45 състав, е посочено, че във връзка със задълженията на [фирма] с ЕИК[ЕИК], на 14.06.2021 г. в ТД на НАП С. е предоставена Б. гаранция в оригинал. Посочено е още, че срокът на валидност на гаранцията съгласно Промяна № 2 е до 30.11.2022 г. Съгласно предоставената промяна № 3 задълженията на дружеството произтичащи от

РА № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С. са изцяло обезпечени.

До дата 16.05.2022 г. становище от страна на процесуалния представител на ответника по искането за спиране на изпълнението не е постъпило.

Съдът, след като се запозна с искането и представените във връзка с него доказателства, намира следното:

Искането е допустимо. Служебна проверка от страна на съда показва, че изпълнението на РА е спряно до дата 17.05.2022 г. Разгледано по същество е и основателно, като съображенията за това са следните:

Изпълнението на обжалвания ревизионен акт е било веднъж спряно с определение на съда от 06.08.2021 г. По-късно с определение от дата 27.01.2022 г. спирането изпълнението на РА е определено до дата 17.05.2022 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 3 ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

В конкретния случай жалбоподателят е направил предложение за обезпечение под формата на банкова гаранция, предвидена като вид допустимо обезпечение в чл. 153, ал. 4 ДОПК. Същата покрива размера на задължението, установено в РА 33 636, 49 лева, включително начислените лихви. Банковата гаранция съдържа волеизявление за поемане на безусловно и неотменяемо задължение за плащане на всяка сума или суми до максимален общ размер до 37 100 (тридесет и седем хиляди и сто). По делото е приложен документ – промяна 2 от 05.05.2022 г. към Б. гаранция с референтен № Т., издадена от банка „Р.“ за удължаване на срока на банковата гаранция до 30.11.2022 г. В нея е посочено, че се удължава срока на банковата гаранция до 30.11.2022 г. Всички останали условия по гаранцията остават непроменени. Приложена е и промяна 3 от 12.05.2022 г. към Б. гаранция с референтен № Т., издадена от банка „Р.“ за увеличаване на сумата от гаранцията до 37 100 (тридесет и седем хиляди и сто), за да се обезпечат и натрупаните лихви.

В становището на старши публичен изпълнител при ТД на НАП – С. е посочено, че съгласно предоставената промяна № 3 задълженията на дружеството произтичащи от РА № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С. са изцяло обезпечени. Посочено е още, че срокът на валидност на гаранцията съгласно Промяна № 2 е до 30.11.2022 г.

С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са изпълнени условията на чл. 157, ал. 2 и ал. 3 ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт. Гаранцията е с удължен срок на валидност – 30.11.2022 г., което означава, че изпълнението следва да бъде спряно. Налице са основания за спиране на изпълнението на РА № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП

С. в частта, която не е отменена с Решение № 229 / 11.02.2021 г.

Воден от горното и на основание чл. 157, ал. 4 ДОПК, Административен съд София – град, III – то отделение, 45 състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА по искане на КОС БЪЛГАРИЯ“ О., ЕИК[ЕИК], изпълнението на Ревизионен акт № Р – 22221020001255 – 091 – 001 / 20.11.2020 г. на ТД на НАП С. в частта, която не е отменена с Решение № 229 / 11.02.2021 г., до влизането му в сила или до отмяната му с влязъл в сила съдебен акт, но не по-късно от 30.11.2022 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 – мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: