

Протокол

№

гр. София, 21.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11813** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.13 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. „ЗДРАВΟΣЛОВНО УЧЕНИЧЕСКО ХРАНЕНЕ“ – редовно призован, се явява адв. Й., преупълномощен от адв. П., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Л.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА Ч/З ГЛ. ЮРК. И. М. - редовно призован, се явява юрк. М., с представено пълномощно.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се явява, не се представлява

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 10.04.2019 г. от вещото лице Д. Н. Г., с която уведомява съда, че е получила материалите по делото, запознала се е с възложените й задачи, но не е в състояние да изготви експертизата, тъй като е вещо лице по съдебно-счетоводни експертизи и й липсва компетентност за даване на отговор по поставените й задачи по делото. Моли да бъде заменена с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К. Г. Г. от 17.04.2019 г., който заявява, че е регистриран и работи по придобитите му специалности: „Инженер по ДВГ и

автомобили“ по А. и „Икономика на промишлеността“ по икономически експертизи. След запознаване с материалите по делото и поставените задачи е констатирал, че поставените му задачи са извън неговата компетенция и не би могъл да ги изпълни. ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. И. С. от 14.05.2019 г., която моли да бъде освободена като вещо лице, тъй като при запознаване с документите по делото и формулираната задача, констатира, че обхвата на експертизата покрива въпроси, извън обхвата на нейната компетентност.

АДВ. Й. – Поддържам жалбата. Моля да бъде назначено за вещо лице А. Й. Д., тел. [ЕГН]. Тя изготвя експертизи по подобни дела.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Оспорвам искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза. По отношение на назначаването на вещо лице Д., предоставям по преценка на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Й. Д., тел. [ЕГН], адрес – [населено място], ул. Ягода, № 1.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за възложеното ѝ експертно изследване.

СЪДЪТ за изслушване на съдебно-техническа икономическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2019 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомят от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: