

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7933** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. А. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. В. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. А. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. К. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че е получено исканото въз основа на определение на съда в предходно съдебно заседание АД №6273/2015г. по описа на АССГ, 38 състав.

АДВ. С.: Исканото решение се намира в кориците на делото на стр. 14-15. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Нямам други доказателствени искания. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване представеното АД №6273/2015г. по описа на АССГ, 39 състав.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: С оглед събраните по делото писмени доказателства, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата ни и да приемете, че са налице основанията по реда на ЗОСОИ, а именно ако съдът счете, че не може да се установи реда, по който е отчужден имота, то съгласно чл. 2 от ЗОСОИ има две хипотези, разгледани в ал. 4 и ал. 5, в която се казва, че когато не може да се установи, т.е. имотът е завзет, не е платено и няма доказателства за плащане на отчуждения имот на бившия собственик, то се полага обезщетение, въпреки твърдението на административния орган. Подробни съображения ще изложа в писмена защита. В този смисъл считам, че са налице законовите предпоставки за обезщетяване на двамата жалбоподатели. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък и договор за правна помощ и съдействие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А.: Поддържам казаното от адвоката ми.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, недоказана. Не са налице сочените от жалбоподателя основания, по подробно изложените аргументи в отговора на жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение срещу адвокатския хонорар. Съображенията ми са, че делото не представлява фактическа и правна сложност. С цел процесуална икономия, моля за срок за депозиране на писмени бележки.

АДВ. С.: Съгласно чл. 8 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, представения договор е по минимум. По закон като адвокат съм длъжна да спазя минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: