

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **3126** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. О. ООД - редовно призован, представлява се от адвокат А. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА В. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт П., която представя пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. О. Т., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото е постъпило на 17.02.2026 г. /в срок/ заключение на назначената от Съда съдебна автотехническа експертиза, изготвена от вещото лице В. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с експертизата моля да се изслуша заключението.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице: В. О. Т., 51 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси към експертизата. Считам, че вещото лице коректно е определило стойността на автомобилите, които са били внесени от Швейцария в Република България.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаме, че тази експертиза е неотнормима към правния спор, тъй като касае оценка на автомобилите при пазарни условия. Правният спор, касае митническа стойност на автомобила и поради това считаме, че е неотнормимо.

АДВОКАТ С. /реплика/: Считам, че направеното възражение е неоснователно, тъй като определената митническа стойност надвишава с около 200% - 300% пазарната стойност на автомобилите, поради което това кореспондира изцяло с определянето ѝ и най-вече с посоченото във фактурите, които са приложени като доказателство по делото и считам, че могат да послужат като основа за определянето на митническата стойност. Считам, че има пряко отношение към предмета на делото.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило подробно и обосновано на поставената задача и следва да приеме експертизата, предвид на което
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно автотехническата експертиза, изготвена от вещото лице Т..

КОНСТАТИРА, че от вещото лице е постъпила е справка - декларация за отработените часове, според които възнаграждението, съгласно Наредба № Н1/14.02.2023 г. е в размер на 437,24 евро.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 437,24 евро.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 255,65 евро от внесения депозит.
Издаде се 1 бр. РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя да до внесе в 7-дневен срок от днес допълнителен депозит, в размер на 181,59 евро, след което да се издаде РКО на вещото лице Т. за същата сума.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответната страна, с която е изразено писмено становище по отношение на експертизата, както изложени съображения по съществото на спора в писмена защита.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същата по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С.: Моля да прогласите като нищожен и да отмените като незаконосъобразно обжалваното решение, издадено от митническия орган. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ми дадете допълнителен срок да представя писмени бележки. Претендираме направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила издаденото от митническия орган решение, като правилно и законосъобразно, имайки предвид събраните в хода на административното производство доказателства. По отношение на изслушаната днес експертиза, моля при постановяване на решението си да вземете предвид, че оспорваме заключението в частта му, в която са изложени таблиците за определена действителна пазарна стойност на процесните МПС-та. Още повече експертът излага, че няма информация за техническото състояние на автомобилите и в този смисъл не може да се обоснове, респективно, да се определи остатъчна стойност на стоките, в размер на 15% от действителната им пазарна стойност, без да има данни за вида и размера на вредите за да бъде направен този извод. По отношение на представения списък на разноски, правя възражение за прекомерност. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: