

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10525** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „ИЗГРЕВ“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“ от 12.12.2019 г., с представени писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че искането за конституиране е неоснователно, тъй като представителят на главния архитект на Столична община не е страна в процеса. Ответник по делото е главен архитект на район „Изгрев“ – Столична община, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране като страна в производството главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Мълчалив отказ на главния архитект на район „Изгрев“ – Столична община, формиран по Заявление № РИВ19-АП00-74/09.08.2019 г.

След подаване на жалбата е последвал изричен отказ по заявлението, обективиран в Писмо № Р.-19-АП00-74/05.09.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 09.01.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.03.2020 г. молба от ответната страна, с представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 26.05.2020 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с направено доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.06.2020 г. от процесуалния представител на ответната страна, с представено писмено доказателство – копие-извадка на ПУП-ПРЗ на м. „Д.“ по плана на [населено място], одобрен с Решение № 307 по Протокол № 82/28.05.2015 г. на СОС.

АДВ. С. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Поддържам искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с така поставените въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Оспорвам искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза. В случай, че допуснете експертиза да ни бъде дадена възможност и ние да зададем въпроси към вещото лице. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за основателно дотолкова доколкото същото ще внесе допълнително яснота по случая, за да може съда да вземе правилно своя съдебен акт, като изследва всестранно и пълно предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза, с така поставените въпроси.
ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 300.00 лева, вносими от оспорващата страна в четиринадесетдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителя на ответника, в четиринадесетдневен срок от днешното съдебно заседание, да заяви въпроси, евентуално, ако желае да зададе на вещото лице, за което съда допълнително ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09.2020 г. от 11.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: