

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4089** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 125 от Закона за държавния служител

Делото е образувано по исковата претенция на В. Т. С. с ЕГН [ЕГН], от [населено място], срещу Изпълнителна агенция по околна среда. Иска се от съда да присъди на ищцата обезщетение за времето, през което не е заемала държавна служба поради незаконното прекратяване на служебното ѝ правоотношение със Заповед № ЧР 61/19.01.2021 г., издадена от изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по околна среда /ИАОС/, в размер на 21 745,20 лв. /двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и двадесет стотинки/, за 6 /шест/ месеца, за периода от 19.01.2021 г. /дата на прекратяване на служебното правоотношение/ до 19.07.2021 г. Не е спорно, че със съдебното решение № 3991/17.06.2021г. по адм.д.1500/2021г. на АССГ, посочената заповедта е отменена, което е влязло в сила на 22.12.2021г. - предвид постановеното с Решение № 13173/22.12.2021г. по адм.д. 8420/2021г. на ВАС.

Правното основание на предявения иск е чл.128, ал. 1, т.6 вр. чл.203 АПК вр. чл.104, ал.1 и чл.125 от Закона за държавния служител.Видно е от обстоятелствената част на исковата молба, че искът се основава на незаконосъобразен акт, което обуславя допустимостта му и компетентността административният съд да го разгледа. Също искът е насочен срещу надлежният ответник.

Съдът с определение от 31.01.2022г. е изпратил препис от молба уточнение от ищцата на ответника, като от същият е постъпил писмен отговор, в който претендира и представя доказателства за друг размер на следващото се обезщетение, в това число изразява становище, в случай, че съдът приеме искът за доказан, съдът да постанови решение, с което да приеме същият за да основателен за сумата над 16 920 лв. до предявения размер. Счита, че размерът на обезщетението за 1 месец следва да бъде

определен въз основа на Заповед №01/04.01.2022г. на изпълнителния директор на агенцията, с която ищцата е възстановена на предишната длъжност и определена основна месечна заплата в размер на 2820лв.

С отговора на исковата молба е направено доказателствено искане - съдът да задължи ищцата да представи доказателства, от които да е видно заемала ли е длъжност по служебно или трудово правоотношение в срока по от 6 месеца, съгласно чл.104, ал.1 ЗДСл. Действително, ищцата не е представила доказателства, нито изрично заявила, че действително е останала без работа в 6 -месечния период след датата на заповедта за прекратяване на правоотношението ѝ с агенцията. Искането е допустимо и относимо и съдът следва да го уважи, като укаже на ищцата, че не представя доказателства по този въпрос. Действително за обстоятелството, че е останала без работа, ищцата не сочи доказателства и не прави искания до съда за събирането на такива.

Доколкото съгласно чл.204, ал.2 АПК, искът може да се уточни в първото по делото заседание, съдът следва да даде указания на ищцата по доказателствата в посочения смисъл. Съдът следва да приеме доказателствата към исковата молба.

Доказателствената тежест се разпределя между страните съобразно чл.154,ал.1 ГПК, като ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - възраженията си, наведени с отговора.

Съдът следва да предостави възможност на страните да ангажират доказателства най-късно в първото съдебно заседание.

Предвид изложеното, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за в открито съдебно заседание на 18.04.2022. от 11:00 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото:

- ищцата В. Т. С.

-ответникът Изпълнителна агенция по околната среда

- и се уведоми Прокуратурата чрез СГП.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба от ответника - вх. № 9696/15.03.2022г. на АССг, да се изпрати на ищцата, като ѝ предоставя възможност за становище най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ПРИЕМА приложените доказателства към исковата молба.

УКАЗВА на страните, че доказателствената тежест се разпределя съобразно чл.154 ГПК: ищецът следва да докаже твърденията си по фактите в исковата молба, а ответникът - по възраженията си, наведени с отговора.

УКАЗВА на ищцата, че не ангажира доказателства, че не е заемал друга длъжност по трудово или служебно правоотношение през исковия период.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да ангажират и други доказателства най-късно в първото по делото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните, Прокуратурата.

Съдия: