

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 08.04.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10284** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Г. С., нередовно призван. За него се явява адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник-отдел „Пътна Полиция” при СДВР, редовно призван, се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

АДВ. Б. - Да се даде ход на делото. Не правя възражение по призоваването. Заявявам, че това е адресът на жалбоподателя, посочен в призовката.

ЮРК. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към АП, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Не оспорвам датите, на които са връчени наказателните постановления /НП/, посочени в същите. Претендирам единствено давността по чл. 82, ал. 1 от ЗАНН.

ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата. Считаю, че не следва да бъде изпълнявано наложеното наказание в обжалваната заповед, като моля да отхвърлите същата като неоснователна и незаконосъобразна. Считаю, че НП не са влезли в сила. Считаю, че са погасени по давност. Същите са връчени и не са оспорени от доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед, тъй като същата е издадена от компетентен орган и при спазване на материално-правните предпоставки. От събраните по делото доказателства, по безспорен начин е установено, че на нарушителя са отнети 42 контролни точки и тъй като жалбоподателят е загубил правоспособността си по смисъла на чл. 157, ал. 4 от ЗДВП му е изпратена заповедта за ПАМ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: