

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10168** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. П. В., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – ГЛАВЕН КОМИСАР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Н. и юрисконсулт Л., редовно упълномощени, с пълномощни от днес.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му с дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

АДВОКАТ В. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорваме жалбата. Молим да приемете административната преписка. Поддържа и становището към нея. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 11.11.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В. – От събраните доказателства по делото се установява верността на изложените в жалбата на доверителя ми факти и обстоятелства, основателността на изложените доводи и основателността на искането за отмяна на обжалвания административен акт. От приложената по настоящото дело административна преписка се установява, че административнонаказващият орган е извършил съществени нарушения на правилата, по които следва да бъде проведено дисциплинарното производство, тъй като въпреки многократните искания от страна на доверителя ми да бъде запознат с всички материали по преписката, да направи копие от същите, както и да бъде допуснато трето лице с посочени белези на това трето лице, административнонаказващият орган не е изпълнил това свое задължение по смисъла на чл. 205 ЗМВР, а е изпратил преписката за решаване от горестоящия дисциплинарнонаказващ орган. Налице е и противоречие между вписаните фактически и правни основания, които съм развила в жалбата и които поддържам. Съгласно Съгласувателното писмо на Столична община в т. 4 се дава възможност на органите на МВР, които са охранявали въпросното протестно шествие, да затворят улицата и да преустановят движението. Тоест, това, което се вменява във вина на моя доверител, че не е дал възможност на коли да се придвижват в пътното платно, всъщност е извършено от органите на МВР. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък на разноските, в които са включени и тези, които са направени и пред първоинстанционното производство, с копие за процесуалните представители на ответника. Моля да уважите жалбата, да отмените като незаконосъобразен административния акт и да присъдите всички направени от доверителя ми разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Молим да оставите в сила обжалвания административен акт. При издаването на обжалваната заповед не са допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Дисциплинарно разследващият орган е изпълнил задължението си да извърши всички процесуални действия по доказване на дисциплинарното нарушение. Считаме, че е издал една правилна и законосъобразна заповед. Не са основателни твърденията на ищцовата страна както в днешното съдебно заседание, така и в жалбата. Молим да оставите жалбата без уважение. Молим за срок за писмени бележки. Правим възражение за претендирания адвокатски хонорар. Молим да присъдите направените разноски за производството и юрисконсултско възнаграждение в полза на ГДИН, както и таксата за касационна жалба в първоинстанционното производство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: