О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 34227

гр. София, 02.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в закрито заседание на 02.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **10040** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на А. Е., [дата на раждане] , гражданин на Република Т., чрез адв. И. Д., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-4536-000023 от 04.08.2026 г., издадена от началник група към Регионалните дирекции “Гранична полиция” (РДГП) Е., ГПУ С., с която спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2а, буква „а“) от ЗДвП – „прекратяване на регистрация на ППС за сроко от 6 месеца до 1 година, а именно 180 дни“. В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалния закон и при неизяснен фактическа обстановка. Иска се отмяна на оспорената ЗППАМ.

След проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.09.2026 г. от 13:15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. Е., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. И. Д..

Ответник: началник група към Регионалните дирекции “Гранична полиция” (РДГП) Е., ГПУ С..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства и доказателствени искания в подкрепа на доводите си.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК УКАЗВА носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими и относими доказателства.
УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, буква „а“) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички документи представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, в т.ч., но не само: доказателства за персонална и материална компетентност на издателя на акта (заповед за определяне на службите за контрол служби за контрол по ЗДвП – структури на МВР; както и доказателства за персонална компетентност на издателя на оспорения акт и Заповед № 3282з-4527/27.07.2026 г., посочена в акта).
ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата, като се УКАЗВА на същия, че в срок най-късно в съдебното заседание, да представи писмен отговор по делото на осн. чл. 163, ал. 2 от АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: