

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5512** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. А. А. М. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ НА МВР – редовно уведомен, се представява от гл. юриск. В. Ч. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ от арабски Е. И. М., която е със снета по делото самоличност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Платих таксата за разглеждане на делото. Дадох 10,00 лв. на ръка на преводача В.. Той ми даде касова бележка и каза, че е за съда. Поисках среща с преводача и тогава му дадох 10-те лв. Аз имам пари, те са в Б.. Получих пари от Испания.

Ю.. Ч.: Не познавам такъв преводач. Ако беше поискал, нашето ръководство щеше да уреди да бъде съпроводен до съда. Преводачите не са към нас. С фирма за преводачи е сключен договор. Когато е настанен в Б., е постъпил без налични парични средства. Впоследствие, при посещения е получил около 300,00 лв. Искам да уточня, че по-малка сума от 400,00 лв. не се съхранява в касата на СДВНЧ. Стоят си в чужденеца.

След направена служебно справка в счетоводството на АССГ, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото има внесена държавна такса и е представено доказателство от счетоводството на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Не желая адвокат. Моля делото да се гледа без адвокат.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложенияя.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.6.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 23.6.2022 г. на началника на СДВНЧ – С., с приложено писмено доказателство, относно финансови средства на жалбоподателя, съгласно определение на съда.

ДОКЛАДВА писмо от 27.6.2022 г. от ДАБ с информация за подаване на молба за статут на бежанец и хуманитарен статут от жалбоподателя, изискана от съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Н. се да ми се помогне.

Ю.. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Административната преписка е представена в цялост. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Бих желал да се удовлетвори молбата ми, за да мога да изляза на свобода, да работя в С. и да живея един нормален живот. По мое мнение документът, който ще ми дадат от Б., ще ми позволи да живея спокойно в България. Всички, които са били освободени от България след срока, определен за задържане там, получават документ, който им дава право 5 години да останат тук. Моите приятели ми казаха това. Ако бъда освободен, мога да изляза навън, ще търся адвокат, ще работя, за да мога да си позволя адвокат.

Попитах адвокати от БХК и те ми казаха, че като изляза, ще ми уредят адвокат. Аз 14 месеца съм в България и получавам пари отвън. Имам възможност да получа пари от Италия, Испания. Като се обадя по телефона, ще ми изпратят пари. Там имам приятели и роднини.

Ю.. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният орган правилно и законосъобразно е издал процесната заповед. Лицето е чужденец по смисъла на ЗЧРБ с отказан статут на бежанец и не могат да се приложат разпоредбите на чл. 44, ал. 5, т. 1, 2 и 3 от ЗЧРБ. Ето защо считам, че е възможност при съдействие да се изпълни наложената принудителна административна мярка. Според директивите на ЕС, тъй като е от страна, в която има война, той може да отиде в трета, сигурна страна, извън ЕС, която желае да го приеме. Ако толкова иска да остане в България, да кандидатства за виза и да влезе в страната ни легално.

Прилагам писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** на преводача сума в размер на 60,00 лв. от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.

Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: