

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11475** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:47 часа се явиха:

ИЩЦАТА – Д. А. Г. – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк.Ц., с пълномощно, приложено към писмения отговор на исковата молба.

СПП – редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата искова молба без приложения към нея писмени доказателства и направено доказателствено искане да бъде изискано АНД № 259/2019 г. по описа на Районен съд – Ботевград, както и административната преписка по издаване на НП № 19-0322-000548 от 23.04.2019 г. на ОД МВР – С..

ДОКЛАДВА постъпил по делото на 20.11.2019 г. отговор на исковата молба.

СЪДЪТ връчва препис от него на пълномощника на ищцата.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на определението за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, по делото на 31.10.2019 г. от Районен съд - Ботевград е постъпило АНД № 259/2019 г.

С изменение на Административнопроцесуалния кодекс, обнародвано в бр.94 от 29.11.2019 г. е изменена разпоредбата на чл.205 АПК, регламентираща ответника по предявения иск за обезщетение. С това изменение е създадена нова ал. 2, указваща, че

когато посоченият в исковата молба ответник, не отговаря на изискванията на ал.1, съдът следва да укаже на ищеца срещу кого следва да насочи иска. Ответник по иска, съгласно ал. 1 на чл.205 е юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт действие или бездействие са причинени вредите. В настоящия случай вредите се претендират от отмененото като незаконосъобразно НП №19-0322-000548 от 23.04.2019 г., като същото е издадено от Началник група към ОД МВР- С., РУ – П..

С исковата си молба ищцата е посочила като ответник Министерство на вътрешните работи, което не е надлежен ответник по смисъла на чл.205, ал.1 АПК.

С оглед разпоредбата на чл. 205, ал. 2 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, като **УКАЗВА** на ищцата, че следва да насочи иска си срещу ОД на МВР- С., като й дава възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовността с писмена молба по делото или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения в исковата молба ответник.

УКАЗВА на ищцата, че ако в този срок не изпълни дадените й указания, исковата молба, заедно с приложенията ще бъде върната.

Юрк.Ц. - Представям и моля да приложите по делото заверен препис от административно-наказателната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото представените от юрисконсулт Ц. писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.03.2020 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: