

Протокол

№

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7674** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. К. К., редовно призована, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от 06.11.2024 г. от процесуалния представител на ищцата - адв. И. Ю., с което взема становище по делото, ведно със списък на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призована, представлява се от юрк. Т., с пълномощно при предходното разглеждане на делото.

СГП – редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано във връзка с решение № 9064/22.07.2024 г., постановено по адм.д. № 6019/2021г. по описа на ВАС, V отд., с което е отменено решение № 2595/19.04.2021г., постановено по адм.д. № 3900/2020 г. по описа на АССГ, с което е отхвърлен предявения от В. К. К. иск срещу Националната агенция за приходите, за присъждане на обезщетение за претърпени от ищцата неимуществени вреди в размер на 1000 /хиляда/ лева, ведно със законната лихва върху

претендираното обезщетение за периода от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията, като са дадени задължителни указания при новото разглеждане на делото свързани с разпределяне на доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. Ю. от 06.11.2024 г. по хода на делото, по доказателствата и по същество, както и се представя списък на разноски.
ДОКЛАДВА решението на ВАС и приложените към него дела.
ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, цитирани по горепосочените две дела.

ЮРК. Т.: Направено е всичко възможно да не се допусне изтичане на лични данни от НАП. Не желаем назначаване на експертиза. Считаме, че писмените доказателства, които са представени са достатъчни, за да подкрепят изложеното твърдение за извършените действия с цел недопускане на изтичане на лични данни, в случая на ищцата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Ищецът е разбрал, че е налице неправомерно разкриване на личните му данни, но въпреки това не е направил справка в НАП, за да установи вида и обема на изтеклите лични данни, което е равносилно на липса на заинтересованост на това лице какво точно по негов адрес е изтекло. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска на ищеца. Моля в ползва на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че при настоящото разглеждане на казуса не се констатира основания и предпоставки на вече заявената позиция на контролиращата страна при предходното разглеждане на казуса, а именно тя е за неоснователност и недоказаност на предявената искова претенция по ЗОДОВ. Считаме, че не е изпълнен фактическия състав в цялост на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ на ответника НАП. Споделяме изложените в тази посока съображения, доводи и възражения от страна на ответника НАП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: